

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Poprawa cyberbezpieczeństwa w gminie Drawsko Pomorskie i jednostkach podległych**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Drawsko Pomorskie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 330920742

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: gen. W. Sikorskiego 41

1.5.2.) Miejscowość: Drawsko Pomorskie

1.5.3.) Kod pocztowy: 78-500

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL427 - Szczecinecko-pyrzycki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: drawsko@drawsko.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.drawsko.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e13d5cb8-5c92-4cfb-b38d-21c66f39b7ba>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Poprawa cyberbezpieczeństwa w gminie Drawsko Pomorskie i jednostkach podległych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e13d5cb8-5c92-4cfb-b38d-21c66f39b7ba

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00138497

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00081406/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Poprawa bezpieczeństwa w gminie Drawsko Pomorskie i jednostkach podległych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt "Poprawa cyberbezpieczeństwa w gminie Drawsko Pomorskie i jednostkach podległych" realizowany jest w ramach konkursu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd” Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00096833

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 32686,77 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Część I – Dostawa systemu operacyjnego: Windows Server 2025 standard PL – 16 Core licencja ESD, która obejmuje dostawę: Windows Server 2025 standard PL – 16 Core licencja ESD – 3 szt. (zał. nr 8a do SWZ).

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, ilości, oraz minimalne wymagania, które musi spełnić oferowany przedmiot zamówienia dla każdej z części zamówienia zawarty jest w specyfikacjach technicznych stanowiących Załącznikach Nr 8a do SWZ oraz projekcie umowy stanowiącej Załącznik

Nr 4 do SWZ , przy czym przedmiot zamówienia winien być:

- fabrycznie nowy,
- nieużywany,
- nieregenerowany,
- kompletny,
- wolny od jakichkolwiek wad fizycznych i prawnych oraz musi pochodzić z autoryzowanego kanału dystrybucyjnego. Nie mogą być uznane produkty, które podlegały procedurze odnowienia (tzw. „refurbished”), nawet jeśli procedura odnowienia przeprowadzona została przez producenta, nieuszkodzony, nieobciążony prawami osób trzecich

4.5.3.) Główny kod CPV: 48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

4.5.5.) Wartość części: 10409,61 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Część II - Dostawa Serwerów, switchy, UTM, która obejmuje dostawę:

- Switch – 4 szt. (Poz. Nr 1 w zał. nr 8b do SWZ),
- Serwer – 2 szt. (Poz. Nr 2 w zał. nr 8b do SWZ),
- UTM z licencją i serwisem na 1 rok – 1 szt. (Poz. Nr 3 w zał. nr 8b do SWZ),
- Switch – 1 szt. (Poz. Nr 4 w zał. nr 8b do SWZ).

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, ilości, oraz minimalne wymagania, które musi spełnić oferowany przedmiot zamówienia dla każdej z części zamówienia zawarty jest w specyfikacjach technicznych stanowiących Załącznikach Nr 8a-b do SWZ oraz projekcie umowy stanowiącej Załącznik Nr 4 do SWZ , przy czym przedmiot zamówienia winien być:

- 1.2.1. fabrycznie nowy,
- 1.2.2. nieużywany,
- 1.2.3. nieregenerowany,
- 1.2.4. kompletny,
- 1.2.5. wolny od jakichkolwiek wad fizycznych i prawnych oraz musi pochodzić z autoryzowanego kanału dystrybucyjnego. Nie mogą być uznane produkty, które podlegały procedurze odnowienia (tzw. „refurbished”), nawet jeśli procedura odnowienia przeprowadzona została przez producenta, nieuszkodzony, nieobciążony prawami osób trzecich.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

32420000-3 - Urządzenia sieciowe

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

48822000-6 - Serwery komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 22277,16 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 18081,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 18081,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 18081,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: JT-SYSTEMS Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 526608958

7.3.3) Ulica: Władysława Łokietka 27

7.3.4) Miejscowość: Szczecin

7.3.5) Kod pocztowy: 70-255

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-02-24

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 18081,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 20 dni

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć

postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Do upływu terminu składania ofert w postępowaniu wpłynęła jedna oferta, niepodlegająca odrzuceniu, złożona przez: JT-SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Władysława Łokietka 27, 70-255 Szczecin, która zgodnie z dokonanymi czynnościami badania i oceny w dniu 17.02.2026r. została wybrana jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała łącznie 70,00 punktów, w tym:

- 60,00 pkt w kryterium „cena” (60%),
- 10,00 pkt w kryterium „termin realizacji zamówienia” (40%).

W dniu 18 lutego 2026 r., w toku ponownej analizy dokumentacji postępowania, Zamawiający stwierdził w ofercie Wykonawcy inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty, w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, polegającą na błędnym wskazaniu numeru załącznika do SWZ w formularzu ofertowym (wskazanie „załącznik nr 8a do SWZ” zamiast „załącznik nr 8b do SWZ”).

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 18 lutego 2026 r.:

- unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w części II,
- zawiadomił Wykonawcę o poprawieniu omyłki oraz wyznaczył termin na wyrażenie zgody zgodnie z art. 223 ust. 3 ustawy Pzp.

W dniu 19 lutego 2026 r. Wykonawca wyraził zgodę na dokonanie poprawy omyłki. Po dokonaniu poprawy oferta pozostawała zgodna z treścią SWZ, nie podlegała odrzuceniu oraz spełniała wymagania określone w ustawie Pzp.

W dniu 19 lutego 2026 r., po ponownym przeprowadzeniu czynności badania i oceny ofert, Zamawiający ponownie dokonał wyboru oferty JT-SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Władysława Łokietka 27, 70-255 Szczecin jako najkorzystniejszej w części II postępowania.

Następnie, w dniu 19 lutego 2026 r., Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż z uwagi na aktualną sytuację rynkową i brak dostępności podzespołów do produkcji zaoferowanych serwerów, realizacja zamówienia w zadeklarowanym w ofercie terminie 30 dni nie będzie możliwa.

Termin realizacji zamówienia stanowił jedno z kryteriów oceny ofert (waga 40%) oraz miał bezpośredni wpływ na wybór oferty jako najkorzystniejszej. Zgodnie z postanowieniami SWZ oferta zawierająca termin realizacji dłuższy niż 30 dni podlegała odrzuceniu jako niezgodna z wymaganiami SWZ.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający w dniu 19 lutego 2026 r. zwrócił się do Wykonawcy o jednoznaczne potwierdzenie, czy podtrzymuje treść złożonej oferty w całości, w tym deklarowany 30-dniowy termin realizacji zamówienia, oraz czy pozostaje gotowy do zawarcia umowy i realizacji zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w ofercie oraz dokumentacji postępowania.

W odpowiedzi, pismem z dnia 20 lutego 2026 r., Wykonawca oświadczył, że nie będzie w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia w terminie wskazanym w formularzu ofertowym oraz odmówił zawarcia umowy dla części II zamówienia.

Powyższe jednoznaczne oświadczenie Wykonawcy o odmowie zawarcia umowy stanowi uchylenie się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 255 pkt 7 ustawy Pzp.

Ponieważ w części II postępowania została złożona wyłącznie jedna oferta, brak jest możliwości wyboru kolejnej oferty, co skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania w tej części.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający unieważnia postępowanie w części II – Dostawa serwerów, switchy, UTM