

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa „Cyberbezpieczny Samorząd”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Skalbmierz**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 291009863**1.5) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** Tadeusza Kościuszki 1**1.5.2.) Miejscowość:** Skalbmierz**1.5.3.) Kod pocztowy:** 28-530**1.5.4.) Województwo:** świętokrzyskie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat@skalbmierz.eu**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <http://www.skalbmierz.eu>**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://platformazakupowa.pl/pn/skalbmierz>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa „Cyberbezpieczny Samorząd”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e6776ab8-2177-40ab-bfcb-15004ead36af**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00122154**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-02-20**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00028527/07/P**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.2.4 Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa „Cyberbezpieczny Samorząd”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak**2.12.) Nazwa projektu lub programu:**

Przedmiot zamówienia dofinansowany w ramach realizacji grantu „Cyberbezpieczny Samorząd” w ramach Projektu Cyberbezpieczny Samorząd realizowanego w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy.
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00608576

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IZP.271.9.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1: Wykonanie audytu bezpieczeństwa informacji w Urzędzie Gminy z wdrożeniem SZBI w ramach realizacji grantu Cyberbezpieczny Samorząd

- 1) przeprowadzenie audytu wstępnego i konsultacji określających poziom cyberbezpieczeństwa przed wdrożeniem Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI)
- 2) Przygotowanie/aktualizacja dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) Przygotowanie i wdrożenie dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI)
- 3) Przeprowadzenie audytu końcowego wraz z testami penetracyjnymi określającego poziom cyberbezpieczeństwa po wdrożeniu Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI)

4.5.3.) Główny kod CPV: 79212000-3 - Usługi audytu

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

72800000-8 - Usługi audytu komputerowego i testowania komputerów

72150000-1 - Usługi doradztwa w zakresie audytu komputerowego oraz sprzętu komputerowego

79417000-0 - Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa

4.5.5.) Wartość części: 91056,91 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2: Przedmiotem zamówienia jest realizacja szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa dla pracowników Urzędu oraz przeprowadzenie kampanii testującej podatność na ataki phishingowe

Szkolenia obejmują trzy grupy urzędników:

- 1) Pracowników administracyjnych
- 2) Kadrę zarządzającą
- 3) Specjalistów IT,

Szkolenia mają podnieść świadomość zagrożeń, nauczyć właściwych reakcji na incydenty oraz wzmocnić kulturę bezpieczeństwa informacji w Urzędzie.

Wszystkie szkolenia realizowane będą wyłącznie w formie stacjonarnej

4.5.3.) Główny kod CPV: 79632000-3 - Szkolenie pracowników

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 44715,45 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3: Dostawa urządzeń i oprogramowania zwiększających odporność na cyberataki i wycieki danych wraz z wdrożeniem w ramach realizacji grantu Cyberbezpieczny Samorząd

- 1) Serwery do obsługi bezpieczeństwa – 3 szt.
- 2) Serwer NAS z dyskami – 5 szt.
- 2.1) Dysk HDD zgodne z serwerem NAS typ i – 20 szt.
- 2.2.) Karta sieciowa zgodna z serwerem NAS typ i – 4 szt.

- 3) Switch zarządalny 24 portowy – 5 szt.
- 4) Switch zarządalny 48 portowy – 2 szt.
- 5) Centralny UPS – 1 szt.
- 6) Centralny system bezpieczeństwa DLP z analizatorem logów i modulem NAC

4.5.3.) Główny kod CPV: 48822000-6 - Serwery komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30234500-3 - Pamięci do przechowywania danych

48610000-7 - Systemy baz danych

37453300-1 - Dyski

35100000-5 - Urządzenia awaryjne i zabezpieczające

72268000-1 - Usługi dostawy oprogramowania

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 279593,50 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 8

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 8

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 5

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 23247,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 60270,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 23247,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Średni przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: OPTeam S.A.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 8130334531

7.3.4) Miejscowość: Jasionka

7.3.5) Kod pocztowy: 36-002

7.3.6.) Województwo: podkarpackie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-30

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 23247,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 19500,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 42435,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 19500,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: DAMIKO Sp. z o.o

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 712308115

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.5) Kod pocztowy: 20-704

7.3.6.) Województwo: lubelskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-02-05

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 19500,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 10 dni

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Cena oferty najkorzystniejszej na Część nr 3 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na Część nr 3 na podstawie art. 255 pkt 3 w/w ustawy Pzp.