

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup sprzętu i oprogramowania w ramach projektu: „Cyberbezpieczny Samorząd” Tytuł Projektu „Cyberbezpieczna Gmina Białogard”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA BIAŁOGARD

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 330920469

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Wileńska 8

1.5.2.) Miejscowość: Białogard

1.5.3.) Kod pocztowy: 78-200

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL426 - Koszaliński

1.5.7.) Numer telefonu: 947477700

1.5.8.) Numer faksu: sekretariat@gmina-bialogard.pl

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@gmina-bialogard.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: gmina-bialogard.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1259372>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup sprzętu i oprogramowania w ramach projektu: „Cyberbezpieczny Samorząd” Tytuł Projektu „Cyberbezpieczna Gmina Białogard”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8b2ca62d-a99d-4f63-be26-9733a48a7e27

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00115816

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-02-17

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00036299/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Zakup sprzętu i oprogramowania w ramach projektu: „Cyberbezpieczny Samorząd” Tytuł Projektu „Cyberbezpieczna Gmina Białogard”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt współfinansowany ze środków Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa konkurs grantowy w ramach projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd”.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00103812

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IZP.271.01.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 488346,34 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Agregat prądotwórczy wyprodukowany na terenie Unii Europejskiej o mocy znamionowej (PRP) 45kVA/ 36kW (zgodnie z ISO8528) oraz o mocy awaryjnej ESP 49,50kVA/ 39,60kW (zgodnie z ISO8528) z automatycznym panelem sterowania.
2. Agregat umieszczony w obudowie odpornej na warunki atmosferyczne.
3. Obudowa przystosowana do montażu zewnętrznego z redukującą poziom hałasu do 60 dB(A) z 7m (ocynkowana o grubości min. 20 mikronów, w całości skrucana, niespawana, dzięki czemu brak miejsc osłabionych w powłoce malarskiej przegrzewaniem spawów).
4. Obudowa zamykana na klucz, wyposażona w zaczepy dźwigowe.
5. Emisja spalin Stage V.

4.5.3.) Główny kod CPV: 31122000-7 - Jednostki prądotwórcze

4.5.5.) Wartość części: 234666,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Obudowa RACK o wysokości maks. 1U, wraz z kompletem wysuwanych szyn umożliwiających montaż w szafie RACK i wysuwanie serwera do celów serwisowych oraz z organizatorem do kabli.
 2. Obudowa z możliwością wyposażenia w kartę umożliwiającą dostęp bezpośredni poprzez urządzenia mobilne - serwer musi posiadać możliwość konfiguracji oraz monitoringu najważniejszych komponentów serwera przy użyciu dedykowanej aplikacji mobilnej (Android/ Apple iOS) przy użyciu jednego z protokołów: BLE/WIFI.
 3. Płyta główna z możliwością zainstalowania do dwóch procesorów.
 4. Obsługa procesorów 56-rdzeniowych.
 5. Płyta główna musi być zaprojektowana przez producenta serwera i oznaczona jego znakiem firmowym.
 6. Płyta główna powinna obsługiwać do 8TB pamięci RAM.
 7. Dedykowany przez producenta procesora do pracy w serwerach dwuprocesorowych.
 8. Zainstalowane dwa procesory min. 16-rdzeniowe, min. 2.0GHz, klasy x86 dedykowane do pracy z zaoferowanym serwerem umożliwiające osiągnięcie wyniku min. 27 895 w teście Average CPU Mark, dostępnym na stronie www.cpubenchmark.net.
- WYMAGANE MINIMALNE PARAMETRY TECHNICZNE – SWITCH 24 PORTOWY**
1. Urządzenie musi być wyposażone w min. 24 gigabitowe porty RJ45 oraz min. 2 porty SFP;
- Nie są dopuszczane porty SFP współdzielone z portami RJ45.
2. Urządzenie musi być wyposażone w port konsolowy.
 3. Dopuszczane są jedynie urządzenia w architekturze nieblokującej pracujące w trybie store and forward.
 4. Rozmiar tablicy adresów MAC urządzenia: min. 16K.
 5. Min. szybkość przekierowań pakietów: 41,6 Mpps.
 6. Pobór mocy urządzenia nie może przekraczać 20 W.
 7. Przełącznik musi być w formacie 1U umożliwiającym jego montaż w standardowej szafie 19" oraz posiadać w zestawie odpowiednie uchwyty montażowe.
 8. Głębokość urządzenia nie może przekraczać 200 mm.

9. Nie dopuszcza się aktywnego chłodzenia (wentylatorów); przełącznik musi być chłodzony pasywnie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 5 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 48822000-6 - Serwery komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

32420000-3 - Urządzenia sieciowe

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

72263000-6 - Usługi wdrażania oprogramowania

4.5.5.) Wartość części: 366000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku prowadzonego postępowania ujawniła się potrzeba doprecyzowania oraz rozszerzenia wymagań składających się na opis przedmiotu zamówienia, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa informacji oraz zarządzania i konfiguracji urządzeń końcowych. Analiza wymagań związanych z osiągnięciem celu zamówienia oraz zgodnością z założeniami programu, z którego finansowany jest zakup, wykazała konieczność jednoznacznego określenia (i odpowiedniego uszczegółowienia) elementów dotyczących m.in. zabezpieczenia urządzeń pamięci masowych, wdrożenia szyfrowania dysków, jak również innych funkcjonalności warunkujących prawidłowe i bezpieczne użytkowanie oraz administrowanie środowiskiem końcowym.

W aktualnym brzmieniu dokumentacja postępowania nie zapewnia w pełnym zakresie ujęcia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie ofert oraz nie daje dostatecznej gwarancji pozyskania świadczenia odpowiadającego rzeczywistym potrzebom Zamawiającego, co pozostaje w sprzeczności ze standardem wynikającym z art. 99 ust. 1 Pzp. Doprecyzowanie wymagań w obszarze funkcjonalności i zabezpieczeń nie miałoby charakteru wyłącznie redakcyjnego ani porządkującego, lecz oznaczałoby wprowadzenie dodatkowych, istotnych elementów przedmiotu zamówienia oraz związanych z nimi obowiązków wykonawcy.

Tego rodzaju modyfikacje miałyby bezpośredni wpływ na sposób przygotowania i wyceny ofert oraz na porównywalność złożonych propozycji. Wykonawcy kalkulowali (lub mogli kalkulować) ceny i rozwiązania w oparciu o wymagania ujęte w dokumentacji, natomiast wprowadzenie na obecnym etapie postępowania istotnych zmian w zakresie bezpieczeństwa i zarządzania urządzeniami końcowymi mogłoby prowadzić do zmiany kręgu podmiotów zainteresowanych zamówieniem, a także do zróżnicowania metod wyceny w zależności od przyjętych założeń technologicznych i organizacyjnych. W konsekwencji zmiana i uzupełnianie w toku postępowania OPZ nie byłoby możliwe w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W tych okolicznościach kontynuowanie postępowania i zawarcie umowy w oparciu o obecny zakres opisu przedmiotu zamówienia obarczone byłoby istotnym ryzykiem pozyskania świadczenia niespełniającego wymagań niezbędnych dla osiągnięcia zakładanego celu zamówienia oraz zgodności z warunkami finansowania. Z uwagi na niemożność skutecznego usunięcia wady na etapie prowadzonego postępowania w sposób zgodny z Pzp, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 6 Pzp.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku prowadzonego postępowania ujawniła się potrzeba doprecyzowania oraz rozszerzenia wymagań składających się na opis przedmiotu zamówienia, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa informacji oraz zarządzania i konfiguracji urządzeń końcowych. Analiza wymagań związanych z osiągnięciem celu zamówienia oraz zgodnością z założeniami programu, z którego finansowany jest zakup, wykazała konieczność jednoznacznego określenia (i odpowiedniego

uszczegółowienia) elementów dotyczących m.in. zabezpieczenia urządzeń pamięci masowych, wdrożenia szyfrowania dysków, jak również innych funkcjonalności warunkujących prawidłowe i bezpieczne użytkowanie oraz administrowanie środowiskiem końcowym.

W aktualnym brzmieniu dokumentacja postępowania nie zapewnia w pełnym zakresie ujęcia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie ofert oraz nie daje dostatecznej gwarancji pozyskania świadczenia odpowiadającego rzeczywistym potrzebom Zamawiającego, co pozostaje w sprzeczności ze standardem wynikającym z art. 99 ust. 1 Pzp. Doprecyzowanie wymagań w obszarze funkcjonalności i zabezpieczeń nie miałoby charakteru wyłącznie redakcyjnego ani porządkującego, lecz oznaczałoby wprowadzenie dodatkowych, istotnych elementów przedmiotu zamówienia oraz związanych z nimi obowiązków wykonawcy.

Tego rodzaju modyfikacje miałyby bezpośredni wpływ na sposób przygotowania i wyceny ofert oraz na porównywalność złożonych propozycji. Wykonawcy kalkulowali (lub mogli kalkulować) ceny i rozwiązania w oparciu o wymagania ujęte w dokumentacji, natomiast wprowadzenie na obecnym etapie postępowania istotnych zmian w zakresie bezpieczeństwa i zarządzania urządzeniami końcowymi mogłoby prowadzić do zmiany kręgu podmiotów zainteresowanych zamówieniem, a także do zróżnicowania metod wyceny w zależności od przyjętych założeń technologicznych i organizacyjnych. W konsekwencji zmiana i uzupełnianie w toku postępowania OPZ nie byłoby możliwe w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W tych okolicznościach kontynuowanie postępowania i zawarcie umowy w oparciu o obecny zakres opisu przedmiotu zamówienia obarczone byłoby istotnym ryzykiem pozyskania świadczenia niespełniającego wymagań niezbędnych dla osiągnięcia zakładanego celu zamówienia oraz zgodności z warunkami finansowania. Z uwagi na niemożność skutecznego usunięcia wady na etapie prowadzonego postępowania w sposób zgodny z Pzp, zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 6 Pzp.