

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Roboty budowlane  
„Modernizacja infrastruktury drogowej - remont dróg gminnych na terenie gminy Sokoły”**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Gmina Sokoły

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 450670226

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Rynek Mickiewicza 10

**1.5.2.) Miejscowość:** Sokoły

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 18-218

**1.5.4.) Województwo:** podlaskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL842 - Łomżyński

**1.5.7.) Numer telefonu:** (86) 4763010, 519412532

**1.5.8.) Numer faksu:** (86) 2194164

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat@sokoly.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <http://sokoly.pl/>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ug-sokoly-wrotapodlasia.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

„Modernizacja infrastruktury drogowej - remont dróg gminnych na terenie gminy Sokoły”

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-edf39eac-7580-4b0c-832c-df8ad6ead1ca

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00107437

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-02-11

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00068816/07/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.1.4 Rozbudowa, przebudowa i remonty dróg gminnych na terenie gminy Sokoły

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**

Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00523849

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** RG.271.69.2025

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 8738548,15 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane

#### Część 1

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja zadania pn. „Modernizacja infrastruktury drogowej - remont dróg gminnych na terenie gminy Sokoły” w formule zaprojektuj i wybuduj.

Zadanie zostało podzielone na dwie części:

- a) Część I: Remont dróg gminnych na terenie gminy Sokoły,
- b) Część II: Wykonanie odnawialnych źródeł energii, wykonanie instalacji gruntowych pomp ciepła oraz wyposażenie stacji uzdatniania wody w zespoły spalinowo – elektryczne.

2. Część I zamówienia obejmuje remonty dróg gminnych na terenie gminy Sokoły. Zamówienie podzielone jest na dwa etapy.

2.1 Etap I obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych na n/w odcinkach dróg:

- a) Droga w miejscowości Bruszewo - długość proj. odcinka ok. 2,300 km.
- b) Droga w miejscowości Porośl – Kije - długość proj. odcinka ok. 0,640 km.
- c) Droga w miejscowości Noski Śnietne - długość proj. odcinka ok. 1,350 km.
- d) Droga w miejscowości Jamiołki – Piotrowięta - długość proj. odcinka ok. 0,485 km.
- e) Droga w miejscowości Jamiołki – Kowale - długość proj. odcinka ok. 0,866 km.

2.2 Etap II obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych na n/w odcinkach dróg:

- a) Droga w miejscowości Truskolasy – Olszyna - długość proj. odcinka ok. 1,998 km.
- b) Droga w miejscowości Truskolasy – Wola - długość proj. odcinka ok. 2,740 km.
- c) Ulica Generała Władysława Sikorskiego w miejscowości Sokoły - długość proj. odcinka ok. 0,184 km.
- d) Ulica Krótka w miejscowości Sokoły - długość proj. odcinka ok. 0,072 km.
- e) Ulica Cicha w miejscowości Sokoły - długość proj. odcinka ok. 0,251 km.

3. Szczegółowy opis całego przedmiotu zamówienia zawiera program funkcjonalno-użytkowy (zwany dalej PFU).

Dokumentacja ta jest załącznikiem do ogłoszenia o zamówieniu i jest dostępna na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

4. Jeżeli dokumentacja dotycząca postępowania wskazywałyby znaki towarowe, patenty lub pochodzenie materiałów i urządzeń, Zamawiający - zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp - dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający wskazując przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczenie konkretnego producenta/dostawcy lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o parametrach wskazanych lub lepszych. W takiej sytuacji zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie autora dokumentacji który sporządzi stosowną opinię. Opinia ta będzie podstawą do podjęcia przez zamawiającego decyzji o akceptacji „równoważników” lub odrzuceniu oferty z powodu ich „nierównoważności”.

Przedmiotowe środki dowodowe:

W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów lub rozwiązań równoważnych w rozumieniu art. 99 ust. 5 Pzp, wykonawca zobowiązany jest do ich wskazania w ofercie oraz do złożenia wraz z ofertą kart technicznych lub innych dokumentów potwierdzających, że rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego opisane w przedmiocie zamówienia, czyli że spełniają podane w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności. Jeżeli Wykonawca nie złoży ww. dokumentów lub złożone dokumenty będą niekompletne (nie potwierdzając w ten sposób równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia), Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia/uzupełnienia.

Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Pzp w sytuacji, gdyby w dokumentacji dotyczącej postępowania, a więc w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp, a takim odniesieniem nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych.

W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Jeżeli wykonawca niełoży ww. dokumentów lub złożone dokumenty będą niekompletne (nie potwierdzając w ten sposób równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia), zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia/uzupełnienia.

5. Inwestycja dofinansowana jest z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45111250-5 - Badanie gruntu

45111291-4 - Roboty w zakresie zagospodarowania terenu

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

45232451-8 - Roboty odwadniające i nawierzchniowe

45232300-5 - Roboty budowlane i pomocnicze w zakresie linii telefonicznych i ciągów komunikacyjnych

45231400-9 - Roboty budowlane w zakresie budowy linii energetycznych

**4.5.5.) Wartość części:** 7090216,66 PLN

## Część 2

### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja zadania pn. „Modernizacja infrastruktury drogowej - remont dróg gminnych na terenie gminy Sokoły” w formule zaprojektuj i wybuduj.

Zadanie zostało podzielone na dwie części:

- a) Część I: Remont dróg gminnych na terenie gminy Sokoły,
- b) Część II: Wykonanie odnawialnych źródeł energii, wykonanie instalacji gruntowych pomp ciepła oraz wyposażenie stacji uzdatniania wody w zespoły spalynowo – elektryczne.

2. Część II zamówienia obejmuje wykonanie odnawialnych źródeł energii, wykonanie instalacji gruntowych pomp ciepła oraz wyposażenie stacji uzdatniania wody w zespoły spalynowo – elektryczne. Zamówienie obejmuje:

2.1 Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie odnawialnych źródeł energii na n/w budynkach będących własnością gminy Sokoły:

- Centrum Kulturalno-Biblioteczne w Sokołach, ul. Kolejowa 3, 18-218 Sokoły
- Szkoła Podstawowa w Kowalewsczyźnie, Kowalewsczyzna 29, 18-218 Sokoły
- Centrum Informacji Turystycznej w Waniewie, Waniewo 22, 18-218 Sokoły
- Stacja Uzdatniania Wody Sokoły
- Stacja Uzdatniania Wody Bruszewo
- Stacja Uzdatniania Wody Draży
- Stacja Uzdatniania Wody Jeńki
- Oczyszczalnia ścieków w Sokołach.

2.2 Opracowanie dokumentacji projektowej i wykonanie instalacji gruntowych pomp ciepła na potrzeby c.o i c.w.u przy n/w obiektach:

- Centrum Kulturalno-Biblioteczne w Sokołach, ul. Kolejowa 3, 18-218 Sokoły
- Szkoła Podstawowa w Kowalewsczyźnie, Kowalewsczyzna 29, 18-218 Sokoły
- Centrum Informacji Turystycznej w Waniewie, Waniewo 22, 18-218 Sokoły.

2.3 Wyposażenie n/w stacji uzdatniania wody w zespoły spalynowo - elektryczne:

- Stacja Uzdatniania Wody Bruszewo
- Stacja Uzdatniania Wody Jeńki.

3. Szczegółowy opis całego przedmiotu zamówienia zawierają programy funkcjonalno-użytkowe (zwane dalej PFU). Dokumentacja ta jest załącznikiem do ogłoszenia o zamówieniu i jest dostępna na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

4. Jeżeli dokumentacja dotycząca postępowania wskazywałaby znaki towarowe, patenty lub pochodzenie materiałów i urządzeń, Zamawiający - zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp - dopuszcza składanie „produktów” równoważnych. Wszelkie „produkty” pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez zamawiającego i stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Poprzez zapis dotyczący minimalnych wymagań parametrów jakościowych zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Tak więc posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający wskazując przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczenie konkretnego producenta/dostawcy lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o parametrach wskazanych lub lepszych. W takiej sytuacji zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów uwiarygodniających te materiały lub urządzenia. Będą one podlegały ocenie autora dokumentacji który sporządzi stosowną opinię. Opinia ta będzie podstawą do podjęcia przez zamawiającego decyzji o akceptacji „równoważników” lub odrzuceniu oferty z powodu ich „nierównoważności”.

Przedmiotowe środki dowodowe:

W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów lub rozwiązań równoważnych w rozumieniu art. 99 ust. 5 Pzp, wykonawca zobowiązany jest do ich wskazania w ofercie oraz do złożenia wraz z ofertą kart technicznych lub innych dokumentów potwierdzających, że rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego opisane w przedmiocie zamówienia, czyli że spełniają podane w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności. Jeżeli Wykonawca nie złoży ww. dokumentów lub złożone dokumenty będą niekompletne (nie potwierdzając w ten sposób równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia), Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia/uzupełnienia.

Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Pzp w sytuacji, gdyby w dokumentacji dotyczącej postępowania, a więc w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp, a takim odniesieniom nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych.

W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Jeżeli wykonawca nie złoży ww. dokumentów lub złożone dokumenty będą niekompletne (nie potwierdzając w ten sposób równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia), zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia/uzupełnienia.

5. Inwestycja dofinansowana jest z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45331000-6 - Instalowanie urządzeń grzewczych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

45231100-6 - Ogólne roboty budowlane związane z budową rurociągów

45231110-9 - Roboty budowlane w zakresie kładzenia rurociągów

45300000-0 - Roboty instalacyjne w budynkach

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

45330000-9 - Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

71321200-6 - Usługi projektowania systemów grzewczych

71322200-3 - Usługi projektowania rurociągów

09331200-0 - Słoneczne moduły fotoelektryczne

71314100-3 - Usługi elektryczne

71323100-9 - Usługi projektowania systemów zasilania energią elektryczną

**4.5.5.) Wartość części:** 1648331,49 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

### Część 1

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 9

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 7

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 5

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 6322844,48 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 7216732,11 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 6322844,48 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

### Wykonawca

**7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy:** Średni przedsiębiorca

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe "MAKSUD" Sp. z o.o.

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** 5430201086

**7.3.3) Ulica:** Mickiewicza 183

**7.3.4) Miejscowość:** Bielsk Podlaski

**7.3.5) Kod pocztowy:** 17-100

**7.3.6.) Województwo:** podlaskie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Tak

**7.3.9.) Informacja o częściach zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz nazwy ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani:**

Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia dotyczącej wykonania dokumentacji projektowej dla firmy Koncepto Edyta Kusznierczuk, ul. Zambrowska 34, 16-001 Kleosin

## SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2026-01-20

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 6322844,48 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 miesiące

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

## Część 2

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

### SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2431847,99 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3387420,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 2431847,99 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

### SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

#### Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: AZEnergia Damian Dobrowolski

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 8252070346

7.3.3) Ulica: Farfak 17

7.3.4) Miejscowość: Łuków

7.3.5) Kod pocztowy: 21-400

7.3.6.) Województwo: lubuskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

### SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-20

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 2431847,99 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 10 miesiące

**8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:**

**w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy**