

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Świadczenie specjalistycznych usług społecznych z zakresu poradnictwa specjalistycznego w ramach projektu

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach

1.3.) Oddział zamawiającego: pcprmyslenice

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 351612205

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Kazimierza Wielkiego 5

1.5.2.) Miejscowość: Myślenice

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-400

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: pcpr@myslenicki.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.pcpr.myslenicki.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-dbecc31a-abcf-4f1c-b871-8c8777252fa9>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ochrona socjalna

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Świadczenie specjalistycznych usług społecznych z zakresu poradnictwa specjalistycznego w ramach projektu

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-dbecc31a-abcf-4f1c-b871-8c8777252fa9

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00093557

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-02-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowania: Tak

2.9.) Numer planu postępowania w BZP: 2025/BZP 00449840/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowania:

1.3.1 Świadczenie specjalistycznych usług społecznych z zakresu poradnictwa specjalistycznego

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Interwencja Kryzysowa w Myślenicach - Nadzieja, Pomoc, Zmiana Na Niespokojny Czas - Międzypokoleniowo – Lokalnie – Międzykulturowo

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00449921

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.1.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 363100 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część nr 1 Usługi psychologiczne, terapeutyczne (behawioralne)

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 70000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 Usługi psychologiczne, terapeutyczne

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 70000 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3 Usługi prawnicze

4.5.3.) Główny kod CPV: 79100000-5 - Usługi prawnicze

4.5.5.) Wartość części: 16500 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 4 Usługi z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży

4.5.3.) Główny kod CPV: 85143000-3 - Usługi ambulatoryjne

4.5.5.) Wartość części: 14000 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 5 Usługa mediacji, specjalistycznego rozwiązywania konfliktów

4.5.3.) Główny kod CPV: 79140000-7 - Doradztwo prawne i usługi informacyjne

4.5.5.) Wartość części: 10500 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 6 Koszt usługi superwizji przypadków, indywidualnego wsparcia

4.5.3.) Główny kod CPV: 85312310-5 - Usługi dozoru

4.5.5.) Wartość części: 44000 PLN

Część 7**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 7 Koszt supervizji przypadków, grupowego wsparcia

4.5.3.) Główny kod CPV: 85312310-5 - Usługi dozoru**4.5.5.) Wartość części:** 6800 PLN**Część 8****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 8 Koszt usługi supervizji obejmującej analizę pracy zespołu z uwzględnieniem procesów grupowych

4.5.3.) Główny kod CPV: 85312310-5 - Usługi dozoru**4.5.5.) Wartość części:** 2000 PLN**Część 9****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 9 Usługa świadczenia nocnego dyżuru telefonicznego (22.00-08.00)

4.5.3.) Główny kod CPV: 85312300-2 - Usługi dozoru i doradztwa**4.5.5.) Wartość części:** 129300 PLN**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Część nr 1 - Usługi psychologiczne, terapeutyczne (behawioralne)

Część nr 2 - Usługi psychologiczne, terapeutyczne

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części nr 1 i części nr 2, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej wg. stanu na dzień 17.11.2025 r. (dotyczy każdej z części oddzielnie).

Zamawiający odrzucił w części nr 1 i części nr 2 ofertę nr 2 tj. Kontraktor Sp. Z o.o. ul. Mrzeżyńska 10, 60-446 Poznań na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp jako niezgodną z warunkami zamówienia. W części nr 1 i części nr 2 Wykonawca skierował A. Szczepańską do realizacji zamówienia.

Zgodnie z SWZ pkt. 9 „Zamawiający nie dopuszcza skierowania więcej niż jednej osoby do realizacji więcej niż jednej części, co wynika z konieczności zapewnienia należytej realizacji zamówienia. Składając oferty częściowe należy wskazać różne osoby na każdą część. Skierowanie jednej osoby do więcej niż jednej części będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp).”

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Część nr 1 - Usługi psychologiczne, terapeutyczne (behawioralne)

Część nr 2 - Usługi psychologiczne, terapeutyczne

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części nr 1 i części nr 2, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej wg. stanu na dzień 17.11.2025 r. (dotyczy każdej z części oddzielnie).

Zamawiający odrzucił w części nr 1 i części nr 2 ofertę nr 2 tj. Kontraktor Sp. Z o.o. ul. Mrzeżyńska 10, 60-446 Poznań na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp jako niezgodną z warunkami zamówienia. W części nr 1 i części nr 2 Wykonawca skierował A. Szczepańską do realizacji zamówienia.

Zgodnie z SWZ pkt. 9 „Zamawiający nie dopuszcza skierowania więcej niż jednej osoby do realizacji więcej niż jednej części, co wynika z konieczności zapewnienia należytej realizacji zamówienia. Składając oferty częściowe należy wskazać różne osoby na każdą część. Skierowanie jednej osoby do więcej niż jednej części będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia (art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp).”

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 3 – Usługi prawnicze

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części nr 3, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej wg. stanu na dzień 17.11.2025 r.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 4 - Usługi z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży

Część nr 5 - Usługa mediacji, specjalistycznego rozwiązywania konfliktów

Część nr 6 - Usługi superwizji przypadków, indywidualnego wsparcia

Część nr 7 - Superwizja przypadków, grupowego wsparcia

Część nr 8 - Superwizja obejmującej analizę pracy zespołu z uwzględnieniem procesów grupowych

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w częściach nr 4, 5, 6, 7 i 8.

Bezpośrednią przyczyną unieważnienia postępowania we wskazanych częściach jest art. 255 ust. 1 Pzp, który mówi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w odpowiedzi na ogłoszenie nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 4 - Usługi z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży

Część nr 5 - Usługa mediacji, specjalistycznego rozwiązywania konfliktów

Część nr 6 - Usługi superwizji przypadków, indywidualnego wsparcia

Część nr 7 - Superwizja przypadków, grupowego wsparcia

Część nr 8 - Superwizja obejmującej analizę pracy zespołu z uwzględnieniem procesów grupowych

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w częściach nr 4, 5, 6, 7 i 8.

Bezpośrednią przyczyną unieważnienia postępowania we wskazanych częściach jest art. 255 ust. 1 Pzp, który mówi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w odpowiedzi na ogłoszenie nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 4 - Usługi z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży

Część nr 5 - Usługa mediacji, specjalistycznego rozwiązywania konfliktów

Część nr 6 - Usługi superwizji przypadków, indywidualnego wsparcia

Część nr 7 - Superwizja przypadków, grupowego wsparcia

Część nr 8 - Superwizja obejmującej analizę pracy zespołu z uwzględnieniem procesów grupowych

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w częściach nr 4, 5, 6, 7 i 8.

Bezpośrednią przyczyną unieważnienia postępowania we wskazanych częściach jest art. 255 ust. 1 Pzp, który mówi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w odpowiedzi na ogłoszenie nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 4 - Usługi z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży

Część nr 5 - Usługa mediacji, specjalistycznego rozwiązywania konfliktów

Część nr 6 - Usługi superwizji przypadków, indywidualnego wsparcia

Część nr 7 - Superwizja przypadków, grupowego wsparcia

Część nr 8 - Superwizja obejmującej analizę pracy zespołu z uwzględnieniem procesów grupowych

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w częściach nr 4, 5, 6, 7 i 8.

Bezpośrednią przyczyną unieważnienia postępowania we wskazanych częściach jest art. 255 ust. 1 Pzp, który mówi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w odpowiedzi na ogłoszenie nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 4 - Usługi z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży

Część nr 5 - Usługa mediacji, specjalistycznego rozwiązywania konfliktów

Część nr 6 - Usługi superwizji przypadków, indywidualnego wsparcia

Część nr 7 - Superwizja przypadków, grupowego wsparcia

Część nr 8 - Superwizja obejmującej analizę pracy zespołu z uwzględnieniem procesów grupowych

Zamawiający Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myślenicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w częściach nr 4, 5, 6, 7 i 8.

Bezpośrednią przyczyną unieważnienia postępowania we wskazanych częściach jest art. 255 ust. 1 Pzp, który mówi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w odpowiedzi na ogłoszenie nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Część 9

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Część nr 9 – Usługa świadczenia nocnego dyżuru telefonicznego (22.00-08.00)

Bezpośrednią przyczyną unieważnienia postępowania jest fakt, iż w formularzu oferty wymagano podania ceny ofert brutto za godzinę dyżuru, a w SWZ wymagano ceny brutto za 1 dyżur świadczenia usługi. Zaips w takim brzmieniu mógł potencjalnie wprowadzać w błąd co do sposobu obliczenia ceny oferty. Na obecnym etapie (po otwarciu ofert) nie ma możliwości wyjaśnienia treści oferty, gdyż każde wyjaśnienia prowadziło by do rozbieżnych wyników i stanowiła by niedopuszczalne negocjacje treści ofert Wykonawców. Przyjmując bowiem opis sposobu obliczenia ceny z formularza ofertowego złożone oferty należało by traktować jako oferty z ceną jednostkową za godzinę. W formularzu oferty jednak nie uwzględniono ilości wynikającej z ilości godzin dla jednego dyżuru. Wszystkie złożone oferty wymagałyby zatem przeliczenia cen podanych w formularzu wg. ilości godzin danego dyżuru. Taka ingerencja w treści złożonych ofert wymagała by wezwania do wyjaśnień treści złożonej oferty na podstawie art. 223 ust. 1 Pzp. Przepis ten jednak uznaje za niedopuszczalne prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści. Takie wyjaśnienia były by sprzeczne i niedopuszczalne z treścią art. 16 Pzp, gdyż dotyczą sposobu kalkulacji ceny i kreowania oferty na nowo. Stwierdzona wada jest na obecnym etapie nieusuwalna bez dokonania znacznej i niedopuszczalnej ingerencji w treści złożonych ofert. Zamawiający, jako gospodarz postępowania, jest zobowiązany zapewnić jego przejrzystość oraz prawidłowość w zakresie jednoznacznego określenia sposobu obliczenia ceny oferty, co w tym przypadku i na obecnym etapie nie było możliwe do osiągnięcia bez naruszenia przepisów ustawy. Brak możliwości skorygowania niejednoznaczności na etapie badania i oceny ofert powodował realne ryzyko zawarcia umowy obciążonej wadą skutkującą jej nieważnością, co jest niedopuszczalne z perspektywy ochrony środków publicznych. W związku z powyższym unieważnienie postępowania w tej części stanowi działanie konieczne, zmierzające do zapewnienia zgodności z PZP oraz zachowania zasad uczciwej konkurencji. W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.