

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

**Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych oraz wyposażenia w celu podniesienie jakości edukacji podstawowej w Gminie
Linia w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych z podziałem na części**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Linia

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 191675327

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Turystyczna

1.5.2.) Miejscowość: Linia

1.5.3.) Kod pocztowy: 84-223

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL634 - Gdański

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: f.europejskie@gminalinia.com.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://bip.gminalinia.com.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://gminalinia.ezamawiajacy.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych oraz wyposażenia w celu podniesienie jakości edukacji podstawowej w Gminie Linia w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych z podziałem na części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-74a3739f-ca72-416c-a4e0-851d3cf8007f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00093481

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-02-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00058749/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla Szkół Podstawowych w Gminie Linia

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Podniesienie jakości edukacji podstawowej w Gminie Linia w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Priorytetu 5 Fundusze europejskie dla

silnego społecznie Pomorza EFS+, Działanie nr 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027)

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00596787

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP 271.14.2025.EW

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 494297,94 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Zakup, dostawa i montaż mebli do pracowni komputerowej
2. Opis przedmiotu zamówienia, warunki jego realizacji oraz obowiązki Wykonawcy zawierają:
 - 1) OPZ, stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ,
 - 2) PPU, stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39100000-3 - Meble

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39150000-8 - Różne meble i wyposażenie

4.5.5.) Wartość części: 18557,91 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Zakup i dostawa narzędzi dydaktycznych wykorzystujących TIK do pracowni komputerowej
2. Opis przedmiotu zamówienia, warunki jego realizacji oraz obowiązki Wykonawcy zawierają:
 - 1) OPZ, stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ,
 - 2) PPU, stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39162110-9 - Sprzęt dydaktyczny

30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 62428,89 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Zakup i dostawa pomocy edukacyjnych wykorzystujących TIK
2. Opis przedmiotu zamówienia, warunki jego realizacji oraz obowiązki Wykonawcy zawierają:
 - 1) OPZ, stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ,
 - 2) PPU, stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39162110-9 - Sprzęt dydaktyczny

30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 44388,69 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych.
2. Opis przedmiotu zamówienia, warunki jego realizacji oraz obowiązki Wykonawcy zawierają:
 - 1) OPZ, stanowiący Załącznik nr 4 do SWZ,
 - 2) PPU, stanowiące Załącznik nr 3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.5.) Wartość części: 52086,15 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 23997,30 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 139995,33 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 23997,30 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: TeduExpert Łukasz Kreja

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5922065631

7.3.3) Ulica: Wielki Bukowiec 100

7.3.4) Miejscowość: Wielki Bukowiec

7.3.5) Kod pocztowy: 83-220

7.3.6) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-26

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 23997,30 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 79487,44 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 279990,67 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 79487,44 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: TeduExpert Łukasz Kreja

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5922065631

7.3.3) Ulica: Wielki Bukowiec 100

7.3.4) Miejscowość: Wielki Bukowiec

7.3.5) Kod pocztowy: 83-220

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-26

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 79487,44 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni

Część 3**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 16.01.2026 r. Zamawiający zawiadomił Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty – czynność powtórzona, wzywając tym samym do złożenia zgodnie z ust. 1 Rozdziału XIX SWZ: „Przed zawarciem umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana, zobowiązany jest podać Zamawiającemu wszelkie informacje niezbędne do zawarcia umowy oraz w terminie 3 dni dostarczyć zestawienie zawierające wszystkie elementy wymagane dla danej części zgodnie z OPZ, wraz z cenami jednostkowymi poszczególnych elementów”. Wykonawca, którego oferta została uznana i wybrana jako najkorzystniejsza dla części 3 i 4, tj. PUH Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin, nie dostarczył Zamawiającemu wymaganych dokumentów i tym samym uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć dla części 3: 64.336,98 zł brutto. W przypadku wybrania kolejnej możliwej oferty z najniższą ceną, złożonej przez APLY ANNA BORAWSKA Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa, wynoszącej 229.000,00 zł brutto, przewyższyłaby kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie o kwotę: 164.663,02 zł.

Dla części IV Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę: 62.021,57 zł brutto. W przypadku wybrania kolejnej możliwej oferty dla tej części postępowania z najniższą ceną, złożonej przez APLY ANNA BORAWSKA Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa, wynoszącej 124.000,00 zł brutto, przewyższyłaby kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie o kwotę: 61.021,57 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie części 3 i 4 do ceny oferty z najniższą ceną.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 7 ustawy Pzp „Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263”

Art. 263 „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 50000,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 330388,98 PLN

Część 4**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:****Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 16.01.2026 r. Zamawiający zawiadomił Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty – czynność powtórzona, wzywając tym samym do złożenia zgodnie z ust. 1 Rozdziału XIX SWZ: „Przed zawarciem umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana, zobowiązany jest podać Zamawiającemu wszelkie informacje niezbędne do zawarcia umowy oraz w terminie 3 dni dostarczyć zestawienie zawierające wszystkie elementy wymagane dla danej części zgodnie z OPZ, wraz z cenami jednostkowymi poszczególnych elementów”. Wykonawca, którego oferta została uznana i wybrana jako najkorzystniejsza dla części 3 i 4, tj. PUH Meritum Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin, nie dostarczył Zamawiającemu wymaganych dokumentów i tym samym uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć dla części 3: 64.336,98 zł brutto. W przypadku wybrania kolejnej możliwej oferty z najniższą ceną, złożonej przez APLY ANNA BORAWSKA Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa, wynoszącej 229.000,00 zł brutto, przewyższyłaby kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie o kwotę: 164.663,02 zł.

Dla części IV Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę: 62.021,57 zł brutto. W przypadku wybrania kolejnej możliwej oferty dla tej części postępowania z najniższą ceną, złożonej przez APLY ANNA BORAWSKA Zagórzeńska 28c, 04-965 Warszawa, wynoszącej 124.000,00 zł brutto, przewyższyłaby kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie o kwotę: 61.021,57 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie części 3 i 4 do ceny oferty z najniższą ceną.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 7 ustawy Pzp „Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263”

Art. 263 „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3****6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0****6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0****6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2****6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0****6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0****6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0****6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0****6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 45000,00 PLN****6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 419986,00 PLN**