

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

„Roboty budowlane polegające na remoncie elewacji budynku przy ul. Gnieźnieńskiej 4 w Janowcu Wielkopolskim”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Janowiec Wielkopolski

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 092351191

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Gnieźnieńska 3

1.5.2.) Miejscowość: Janowiec Wielkopolski

1.5.3.) Kod pocztowy: 88-430

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL617 - Inowrocławski

1.5.7.) Numer telefonu: 0523023034

1.5.8.) Numer faksu: brak

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: urząd@um-janowiecwlkp.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-janowiec-wielkopolski>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/janowiecwlkp>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Roboty budowlane polegające na remoncie elewacji budynku przy ul. Gnieźnieńskiej 4 w Janowcu Wielkopolskim”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-33b33a3d-9fc3-46b6-87f9-07fe935247dd

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00083294

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00006552/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 "Modernizacja elewacji wraz z częściową wymianą okien na budynku gminnym użytkowanym przez NZOZ w Janowcu Wielkopolskim

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00030297

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IN.271.1.1.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 328043,81 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1.Przedmiotem inwestycji są roboty budowlane polegające na remoncie elewacji budynku przy ul. Gnieźnieńskiej 4 w Janowcu Wielkopolskim.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45421147-6 - Instalowanie krat

45421132-8 - Instalowanie okien

45421000-4 - Roboty w zakresie stolarki budowlanej

45262100-2 - Roboty przy wznoszeniu rusztowań

45443000-4 - Roboty elewacyjne

45262000-1 - Specjalne roboty budowlane inne niż dachowe

45113000-2 - Roboty na placu budowy

45111300-1 - Roboty rozbiórkowe

45311200-2 - Roboty w zakresie instalacji elektrycznych

45312311-0 - Montaż instalacji piorunochronnej

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, W dniu 23.01.2026 r. Zamawiający otrzymał pytania od Wykonawcy dotyczące wyjaśnienia sprzeczności pomiędzy przedmiarami, projektem budowlanym i STWOiR. Wykonawca zaznaczył, że: „ Dokumentacja projektowa w wielu miejscach wskazuje (np. w pkt 8.4.2), że „wymiaru podane w dokumentacji projektowej należy traktować jako przybliżone”. Z przedłożonych skanów rysunków nie sposób pobierać/weryfikować wymiary rzeczywiste jeśli brakują dla potrzeb obliczenia całości robót w ryczałtowej ofercie. Z punktu widzenia Ustawy Prawo Zamówień Publicznych dokumentacja jest wadliwa, bo nie opisuje przedmiotu zamówienia w sposób szczegółowy i jednoznaczny a tym samym uwzględniający wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na kalkulację oferty. Czy w tym przypadku Wykonawcy też mają złożyć oferty „z przybliżoną wyceną” w ramach ryczałtowego wynagrodzenia a potem domagać się od Zamawiającego wyrównania kosztów realizacji zadania z uwagi na powyższe niedokładności? Jeśli każdy wykonawca ma sam sobie pobrać wymiary z natury to w jaki sposób Zamawiający uzyska porównywalne oferty do czego praktycznie zobowiązuje Zamawiającego Prawo Zamówień Publicznych? W naszej ocenie całe podejście zawarte w dokumentacji projektowej na tę chwilę sprowadza prowadzone postępowanie do braku możliwości złożenia ryczałtowej oferty a jedynym rozsądnym wyjściem byłaby zmiana formy wynagrodzenia na kosztorysowe. Wówczas to przedmiar robót stanowi wytyczne w zakresie ilości kalkulowanych robót, a sama dokumentacja projektowa w tym zakresie traci na znaczeniu jako wytyczne ilościowe w zakresie całej oferty,

gdyż dopiero obmiar powykonawczy stanowi podstawę do rozliczenia końcowego na podstawie stawek jednostkowych z kosztorysu ofertowego.”

W związku z powyższym Zamawiający powziął informację, że ww postępowanie, zawiera wadę polegającą na nieprecyzyjnym, niekompletnym opisie przedmiotu zamówienia.

Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy potencjalnych Wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji o istotnym znaczeniu dla przygotowanej oferty i jej obligatoryjnych elementach. Opis przedmiotu zamówienia został opisany w sposób niejednoznaczny, który doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i wpłynął na możliwość złożenia ważnych ofert wykonawców. Błędny opis przedmiotu zamówienia, czy niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie ww. przepisu (por. wyrok KIO z 12.11.2019 r., sygn. akt KIO 2176/19, wyrok KIO z 14.01.2020 r., sygn. akt KIO 2614/2020, wyrok KIO z 4.07.2019 r., sygn. akt KIO 1098/19). Jest też oczywiste, że w interesie Zamawiającego leży, aby jego zamówienie realizowane zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

Na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 0

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie