

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Sukcesywna dostawa produktów spożywczych dla stołówki Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Grażyny Bacewicz w Koszalinie z podziałem na części.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Zespół Państwowych Szkół Muzycznych im. Grażyny Bacewicz w Koszalinie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000280643

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Juliana Fałata 32

1.5.2.) Miejscowość: Koszalin

1.5.3.) Kod pocztowy: 75-434

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL426 - Koszaliński

1.5.7.) Numer telefonu: 943478020

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@zpsm.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.gov.pl/web/zpsmkoszalin>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-6e80aa11-c1ee-4875-b6c4-9ae8e6b6f349>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Sukcesywna dostawa produktów spożywczych dla stołówki Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Grażyny Bacewicz w Koszalinie z podziałem na części.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6e80aa11-c1ee-4875-b6c4-9ae8e6b6f349

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00054749

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00131549/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Sukcesywna dostawa produktów spożywczych dla stołówki Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Grażyny Bacewicz w Koszalinie z podziałem na części.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00583076

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: KG.26.5.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 271000,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Produkty mleczarskie zgodnie z opisem w SWZ i załącznikiem nr 2a

4.5.3.) Główny kod CPV: 15000000-8 - Żywność, napoje, tytoń i produkty pokrewne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

15500000-3 - Produkty mleczarskie

4.5.5.) Wartość części: 55286,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Mięso, przetwory mięsne zgodnie z opisem w SWZ i załącznik nr 2b

4.5.3.) Główny kod CPV: 15000000-8 - Żywność, napoje, tytoń i produkty pokrewne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

15100000-9 - Produkty zwierzęce, mięso i produkty mięsne

4.5.5.) Wartość części: 92620,93 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

owoce, warzywa zgodnie z opisem SWZ i załącznik nr 2c

4.5.3.) Główny kod CPV: 15000000-8 - Żywność, napoje, tytoń i produkty pokrewne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

03220000-9 - Warzywa, owoce i orzechy

4.5.5.) Wartość części: 60866 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Różne produkty spożywcze zgodnie z opisem w SWZ i załącznik nr 2 d

4.5.3.) Główny kod CPV: 15800000-6 - Różne produkty spożywcze

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

15400000-2 - Oleje i tłuszcze zwierzęce lub roślinne

15600000-4 - Produkty przemiału ziarna, skrobi i produktów skrobiowych

15800000-6 - Różne produkty spożywcze

4.5.5.) Wartość części: 50725 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Zgodnie z zapisem w SWZ oraz załącznik nr 2e

4.5.3.) Główny kod CPV: 03142500-3 - Jaja

4.5.5.) Wartość części: 3000 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Produkty mrożone zgodnie z opisem w SWZ i załącznik nr 2f

4.5.3.) Główny kod CPV: 15896000-5 - Produkty głęboko mrożone

4.5.5.) Wartość części: 36622 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Ryby zgodnie z opisem SWZ i załącznik nr 2g

4.5.3.) Główny kod CPV: 03311000-2 - Ryby

4.5.5.) Wartość części: 38000 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 55525,50 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 55525,50 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 55525,50 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** AKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** 8133824885**7.3.3) Ulica:** Grabskiego 10**7.3.4) Miejscowość:** Koszalin**7.3.5) Kod pocztowy:** 75-209**7.3.6.) Województwo:** zachodniopomorskie**7.3.7.) Kraj:** Polska**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie**SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)****8.1.) Data zawarcia umowy:** 2026-01-07**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 55525,50 PLN**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:**
Od 2026-01-07 do 2026-12-31**Część 2****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy**SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)****6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 96417,40 PLN**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 113422,53 PLN**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 96417,40 PLN**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie**SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)****7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie**Wykonawca****7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy:** Mały przedsiębiorca**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:****7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** ROJAN PAULA SP Z O.O. SP. J**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** 6710010614

7.3.3) Ulica: Ząbrowo 30

7.3.4) Miejscowość: Gośnino

7.3.5) Kod pocztowy: 78-120

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-07

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 96417,40 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:

Od 2026-01-07 do 2026-12-31

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Oferta złożona przez Hurtownię Owocowo-Warzywną „AGROL” Sławomir Zając Sp. J., ul. Mieszka I 22D, 75-132 Koszalinie nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca w formularzu opisie przedmiotu zamówienia wraz z wyceną wpisał więcej niż jednego producenta produktu.

Zgodnie z rozdziałem III pkt 19 SWZ Zamawiający wprowadził jednoznaczne i bezwarunkowe wymaganie, zgodnie z którym:

„Niedopuszczalne jest wpisanie więcej niż jeden produkt oferowany w formularzu asortymentowo-cenowym.”

Postanowienie to miało charakter normatywny i bezwzględnie obowiązujący dla wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu. Jego celem było zapewnienie:

- a) jednoznaczności treści ofert,
- b) porównywalności złożonych ofert,
- c) możliwości jednoznacznej identyfikacji przedmiotu świadczenia oferowanego przez wykonawcę.

Wpisanie przez Wykonawcę więcej niż jednego producenta produktu w formularzu asortymentowo-cenowym stanowi zatem naruszenie jednoznacznego wymogu SWZ, a tym samym powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W efekcie Zamawiający:

- a) nie jest w stanie jednoznacznie określić, jaki produkt jest oferowany,
- b) nie może zbadać zgodności oferty z wymaganiami SWZ,
- c) nie może dokonać rzetelnego porównania ofert.

Taki stan rzeczy obliuguje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Oferta złożona przez Hurtownia warzyw i owoców "PIOTREX", ul. Marii Konopnickiej 11A, 77-200 Miastko Zamawiający, działając na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje o wykluczeniu Wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Sukcesywna dostawa produktów spożywczych dla stołówki Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Grażyny Bacewicz w Koszalinie z podziałem na części”.

Podstawą wykluczenia jest okoliczność, iż Wykonawca, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym zakresie nienależycie wykonywał wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego, tj. umowę nr 6.26.6.2024 zawartą w dniu 08.01.2025 r., co skutkowało jej rozwiązaniem z winy Wykonawcy w dniu 10.06.2025 r.

Nienależyte wykonywanie umowy dotyczyło istotnych obowiązków umownych i miało charakter zawiniony, co uniemożliwiło prawidłową realizację przedmiotu zamówienia oraz osiągnięcie celu umowy. Powyższe okoliczności pozostają w bezpośrednim związku przyczynowym z rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego.

Zdarzenie stanowiące podstawę wykluczenia miało miejsce w okresie przewidzianym w art. 109 ust. 2 ustawy Pzp, tj. nie wcześniej niż 3 lata przed wszczęciem niniejszego postępowania, a tym samym mogło zostać skutecznie uwzględnione przez Zamawiającego przy ocenie rzetelności Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznał, iż udział Wykonawcy w postępowaniu stwarzałby ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, co uzasadniało skorzystanie z uprawnienia do jego wykluczenia na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp.

Decyzja Zamawiającego pozostaje zgodna z zasadami określonymi w art. 16 ustawy Pzp, w szczególności zasadą równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji oraz przejrzystości postępowania.

Taki stan rzeczy obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit a) Pzp jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 0 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 0 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 45998,80 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 45998,80 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 45998,80 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: PHU STRYJEWSKA TERESA STRYJEWSKA, ul. Lubuszan 6, 75-848 Koszalin

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6691135236

7.3.3) Ulica: Lubuszan 6,

7.3.4) Miejscowość: Koszalin

7.3.5) Kod pocztowy: 75-848

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-07

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 45998,80 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2026-01-07 do 2026-12-31

Część 5**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 3360 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3990 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 3990 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 5)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: PHU STRYJEWSKA TERESA STRYJEWSKA

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6691135236

7.3.3) Ulica: Lubuszan 6

7.3.4) Miejscowość: Koszalin

7.3.5) Kod pocztowy: 75-848

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 5)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-07

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 3990 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:

Od 2026-01-07 do 2026-12-31

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez ALLFOOD Sp. z o.o., ul. BOWiD 9k, 75-209 Koszalin nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca w formularzu opisu przedmiotu zamówienia wpisał więcej niż jednego producenta produktu.

Zgodnie z rozdziałem III pkt 19 SWZ Zamawiający wprowadził jednoznaczne i bezwarunkowe wymaganie, zgodnie z którym:

„Niedopuszczalne jest wpisanie więcej niż jeden produkt oferowany w formularzu asortymentowo-cenowym.”

Postanowienie to miało charakter normatywny i bezwzględnie obowiązujący dla wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu. Jego celem było zapewnienie:

- a) jednoznaczności treści ofert,
- b) porównywalności złożonych ofert,
- c) możliwości jednoznacznej identyfikacji przedmiotu świadczenia oferowanego przez wykonawcę.

Wpisanie przez Wykonawcę więcej niż jednego producenta produktu w formularzu asortymentowo-cenowym stanowi zatem naruszenie jednoznacznego wymogu SWZ, a tym samym powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W efekcie Zamawiający:

- a) nie jest w stanie jednoznacznie określić, jaki produkt jest oferowany,
- b) nie może zbadać zgodności oferty z wymaganiami SWZ,
- c) nie może dokonać rzetelnego porównania ofert.

Taki stan rzeczy obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Oferta złożona przez Firmę Handlowo Usługową GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1, 76-251 Kobylnica nie spełniła warunków określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca złożył formularz opisu przedmiotu zamówienia 2f niekompletny z brakującymi punktami artykułów od 6 do 14.

Niewypełnienie, lub usunięcie przez Wykonawcę punktów składowych formularza „Opisu przedmiotu zamówienia wraz z wyceną” stanowi naruszenie jednoznacznego wymogu SWZ, a tym samym powoduje niezgodność oferty z warunkami zamówienia w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W efekcie Zamawiający:

- a) nie może zbadać zgodności oferty z wymaganiami SWZ,
- b) nie może dokonać rzetelnego porównania ofert.

Taki stan rzeczy obliguje Zamawiającego do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 0 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 0 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 41632,50 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 41632,50 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 41632,50 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 7)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

- 7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca
- 7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:
- 7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: „IMPERIAL-KOŁOBRZEG” SP. Z O.O.
- 7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6711742992
- 7.3.3) Ulica: Albatrosa 11
- 7.3.4) Miejscowość: Kołobrzeg

7.3.5) Kod pocztowy: 78-100

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 7)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-01-07

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 41632,50 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
Od 2026-01-07 do 2026-12-31