

**Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy
Usługi
„USŁUGI DOZORU STARGARDZKIEGO CENTRUM KULTURY”**

SEKCJA I ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: STARGARDZKIE CENTRUM KULTURY

1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 810684158

1.5.) Adres zamawiającego:

1.5.1.) Ulica: ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105

1.5.2.) Miejscowość: Stargard

1.5.3.) Kod pocztowy: 73-110

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL428 - Szczeciński

1.5.8.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne@sck.stargard.pl

1.5.9.) Adres strony internetowej zamawiającego: sck.stargard.pl

1.6.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - państwowe i samorządowe instytucje kultury

1.7.) Przedmiot działalności zamawiającego: Rekreacja, kultura i religia

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Nazwa zamówienia:

„USŁUGI DOZORU STARGARDZKIEGO CENTRUM KULTURY”

2.2.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-29f19b79-b951-4207-9a41-6ea0d1d7b1c2

2.3.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00048423

2.4.) Wersja ogłoszenia: 01

2.5.) Data ogłoszenia: 2026-01-19

2.6.) Zamówienie zostało ujęte w planie postępowań: Nie

2.9.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.10.) Czy zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

SEKCJA III – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

3.1.) Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe: Nie

3.3.) Rodzaj zamówienia

Usługi

3.4.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

3.5.) Wartość zamówienia: 15500

3.8.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

świadczenie usług dozoru budynku Stargardzkiego Centrum Kultury

3.10.) Główny kod CPV: 85312310-5 - Usługi dozoru

SEKCJA IV TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

4.1.) Tryb udzielenia zamówienia/ wraz z podstawą prawną:

Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 1 ustawy w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 5 ustawy

4.2.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

W trakcie realizacji umowy na dozór obiektu wystąpiła nieprzewidziana, długotrwała choroba jednego z konsorcjantów – osoby fizycznej realizującej zamówienie w sposób osobisty. Charakter umowy wykluczał możliwość jego zastąpienia inną osobą, a pozostali konsorcjanci nie są w stanie zapewnić należytej realizacji usługi. Umowa została rozwiązana za porozumieniem stron z datą przyszłą w celu zachowania ciągłości dozoru.

Usługa dotyczy obiektu użyteczności publicznej, w którym przebywają widzowie, a brak dozoru mógłby stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa osób i mienia. Zaistniała sytuacja miała charakter nagły, losowy i niezależny od Zamawiającego. Przeprowadzenie postępowania w trybie konkurencyjnym nie pozwala na zachowanie ciągłości realizacji usługi z uwagi na terminy proceduralne. Zamówienie zostanie udzielone wyłącznie na okres i w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia nowego postępowania.

SEKCJA V ZAWARCIE UMOWY

5.1.) Wykonawca, z którym Zamawiający zamierza zawrzeć umowę:

5.1.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu Zamawiający zamierza udzielić zamówienia (w przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia – dotyczy pełnomocnika, o którym mowa w art. 58 ust. 2 ustawy):

Mateusz Olejniczak – Lider Konsorcjum

5.1.1.1.) Dane pozostałych wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Tadeusz Banaś, Józef Matysiak

5.1.2.) Ulica: Limanowskiego 46 i

5.1.3.) Miejscowość: stargard

5.1.4.) Kod pocztowy: 73-110

5.1.5.) Województwo: zachodniopomorskie

5.1.6.) Kraj: Polska

SEKCJA VI INFORMACJE DODATKOWE

1. Opis stanu faktycznego

Zamawiający realizował usługę dozoru obiektu na podstawie Umowy Nr SCK/442/2025 z dnia 09.12.2025 r., zawartej z konsorcjum osób fizycznych.

W trakcie realizacji umowy wystąpiła nieprzewidziana, długotrwała choroba jednego z konsorcjantów, uniemożliwiająca mu osobiste wykonywanie czynności objętych przedmiotem umowy przez dłuższy okres o czym powiadomił on Zamawiającego Pismem z dnia 16.01.2026r.

Umowa miała charakter osobisty – realizacja zamówienia była oparta na konkretnych osobach fizycznych wskazanych imiennie w treści umowy, co wykluczało możliwość zastąpienia konsorcjanta inną osobą bez naruszenia przepisów ustawy Pzp. W związku z powyższym umowa została rozwiązana za porozumieniem stron. Rozwiązanie umowy nastąpiło z datą przyszłą w celu zapewnienia ciągłości dozoru w obiekcie, w którym przebywają widzowie, oraz umożliwienia przeprowadzenia negocjacji i zawarcia umowy pomostowej w trybie z wolnej ręki bez ryzyka przerwy w realizacji usługi. Pozostałych dwóch konsorcjantów nie jest w stanie należycie realizować postanowień umowy w dłuższym okresie czasu co powoduje konieczność jej rozwiązania.

2. Spełnienie przesłanek z art. 214 ust. 1 pkt 5 Pzp

1) Pilna potrzeba udzielenia zamówienia

Usługa dozoru dotyczy obiektu użyteczności publicznej i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo osób oraz mienia. W budynku znajdują się sala kinowa w której przebywają widzowie. Obecność widzów zwiększa ryzyko wypadków, potrzeby ewakuacji. Brak dozoru mógłby skutkować powstaniem zagrożenia oraz odpowiedzialnością Zamawiającego.

2) Sytuacja niemożliwa do przewidzenia

Długotrwała choroba konsorcjanta ma charakter losowy, obiektywny i nie była możliwa do przewidzenia na etapie wszczęcia ani prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia.

3) Brak winy Zamawiającego

Zamawiający nie miał wpływu na zaistnienie choroby wykonawcy. Postępowanie o udzielenie zamówienia oraz realizacja umowy przebiegały prawidłowo.

4) Brak możliwości zachowania terminów dla trybów konkurencyjnych

Przeprowadzenie nowego postępowania w trybie konkurencyjnym nie pozwalałoby na zabezpieczenie ciągłości dozoru, z uwagi na minimalne terminy proceduralne.

5) Zakres i czas zamówienia ograniczone do minimum

Zamówienie zostanie udzielone wyłącznie na okres niezbędny do przeprowadzenia i rozstrzygnięcia nowego postępowania oraz obejmie jedynie zakres konieczny do zapewnienia ciągłości dozoru obiektu.

3. Wniosek

Wobec spełnienia wszystkich przesłanek określonych w art. 214 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zastosowanie trybu zamówienia z

wolnej ręki w celu zawarcia umowy pomostowej jest uzasadnione i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.