Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługi towarzyszące szkoleniu wyjazdowemu na potrzeby Sądu Apelacyjnego w Warszawie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sąd Apelacyjny w Warszawie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 006472869

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: pl. Krasińskich 2/4/6

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-207

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.7.) Numer telefonu: 222798528

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@waw.sa.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.waw.sa.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-4e2ac907-f550-4d4b-aa44-4f052777236e

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sąd i trybunał

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługi towarzyszące szkoleniu wyjazdowemu na potrzeby Sądu Apelacyjnego w Warszawie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-4e2ac907-f550-4d4b-aa44-4f052777236e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00017584

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00126199/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Szkolenie wyjazdowe sędziów (wyżywienie, zakwaterowanie, wynajem sal szkoleniowych)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00451548

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.261.32.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 171370,79 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiot zamówienia stanowią usługi towarzyszące szkoleniu wyjazdowemu, organizowanemu w dniach 03-05 grudnia 2025 r., na potrzeby Sądu Apelacyjnego w Warszawie.
2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 55100000-1 - Usługi hotelarskie

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55120000-7 - Usługi hotelarskie w zakresie spotkań i konferencji

55110000-4 - Hotelarskie usługi noclegowe

55300000-3 - Usługi restauracyjne i dotyczące podawania posiłków

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający prowadził postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
w przedmiocie „Usług towarzyszących szkoleniu wyjazdowemu na potrzeby Sądu Apelacyjnego w Warszawie”. Przedmiotowe szkolenie wyjazdowe, zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia i innych dokumentów zamówienia, zaplanowane było do realizacji w dniach 3-5 grudnia 2025 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 29 października 2025 r., jednak na tę czynność zostało wniesione odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: KIO, Izba). W związku z wniesieniem odwołania Zamawiający był zobowiązany do wstrzymania się z zawarciem umowy do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez KIO. W toku postępowania odwoławczego upłynął przewidziany termin realizacji zamówienia, tj. 3-5 grudnia 2025 r., a szkolenie w związku z ww. okolicznościami nie mogło zostać zrealizowane w tym okresie. Po wydaniu wyroku – umorzeniu postępowania przez Izbę realizacja zamówienia w pierwotnie zakładanym terminie stała się obiektywnie niemożliwa, a zmiana terminu realizacji zamówienia, mimo że formalnie była dopuszczalna to okazała się bezzasadna. Zamawiający co prawda przewidział możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia w dokumentacji postępowania, jednak celem tego zapisu było ewentualne przesunięcie terminu
o kilka dni, tj. pozostając w tym samym miesiącu a nawet w pierwszej połowie grudnia (zważając na plan i przedmiot szkolenia). Izba wydała postanowienie w dniu 12 grudnia 2025 r., więc organizacja szkolenia „z dnia na dzień” okazała się niemożliwa, zwłaszcza biorąc pod uwagę okres świąteczny, końcoworoczny
i urlopowy. Powyższe przyczyny mają charakter obiektywny, niemożliwy do przewidzenia na etapie wszczęcia postępowania. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności, Zamawiający uznał, że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 Ustawy, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli dalsze jego prowadzenie lub zawarcie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Potrzeba Zamawiającego – organizacja szkolenia w określonym terminie uległa dezaktualizacji. Kontynuacja procedury tj. zawarcie umowy w tak późnym terminie skutkowałoby celowym wydatkowaniem środków na nieaktualne zadanie.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 169737,60 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 215241,60 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie