

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa specjalistycznego wyposażenia mikrobiologicznego na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności w
Myślenicach

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Zespół Szkół - Małopolska Szkoła Gościnności im. Tytusa Chałubińskiego w Myślenicach

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000292020

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ZDROJOWA 18

1.5.2.) Miejscowość: Myślenice

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-400

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@zsp.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:

<https://bip.malopolska.pl/zspmsgitcwmyslenicach/Article/get/id,179999.html#page=1>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-0eb11c09-5e38-4e1d-ae17-e936490487ed>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - związki podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt 1 lub 2 ustawy lub podmiotów, o których mowa w art. 4 pkt. 3 ustawy

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa specjalistycznego wyposażenia mikrobiologicznego na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności w Myślenicach

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0eb11c09-5e38-4e1d-ae17-e936490487ed

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00015564

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00070366/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.3 Dostawa specjalistycznego wyposażenia do mikrobiologii na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Niniejsze postępowanie dotyczy projektu związanego z utworzeniem i wsparciem funkcjonowania Branżowego Centrum

Umiejętności w branży hotelarsko-gastronomiczno-turystycznej, w dziedzinie gastronomia i kelnerstwo, przy Zespole Szkół – Małopolska Szkoła Gościnności w Myślenicach.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00501667

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP-11/BCU/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 230335 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1 Autoklaw

4.5.3.) Główny kod CPV: 33191110-9 - Autoklawy

4.5.5.) Wartość części: 45000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

2 Szafa chłodniczo-cieplarniana

4.5.3.) Główny kod CPV: 39711110-3 - Chłodziarkozamrażarki

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

38970000-5 - Badawcze, testowe i naukowe symulatory techniczne

4.5.5.) Wartość części: 10500 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

3 Komora laminarna

4.5.3.) Główny kod CPV: 38000000-5 - Sprzęt laboratoryjny, optyczny i precyzyjny (z wyjątkiem szklanego)

4.5.5.) Wartość części: 44000 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

4 Destylator

4.5.3.) Główny kod CPV: 42912310-8 - Aparatura do filtrowania wody

4.5.5.) Wartość części: 30000 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

5 Akcesoria i wyposażenie laboratoryjne

4.5.3.) Główny kod CPV: 38970000-5 - Badawcze, testowe i naukowe symulatory techniczne

4.5.5.) Wartość części: 68500 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

6 Dygestorium laboratoryjne

4.5.3.) Główny kod CPV: 39141500-7 - Szafy wyciągowe**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

39180000-7 - Meble laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 15000 PLN**Część 7****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

7 Odczynniki laboratoryjne z osprzętem i akcesoriami do badań

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

38437000-7 - Pipety i akcesoria laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 17335 PLN**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia postępowanie w częściach nr 1, 3 i 6. Bezpośrednią przyczyną unieważnienia jest fakt, że cena oferty z najniższą ceną (1, 3) lub ceną oferty najkorzystniejszej (6) przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tych kwot do cen ofert z najniższymi cenami (1, 3) lub cen ofert najkorzystniejszych (6). Postępowanie w tych częściach należało zatem unieważnić.

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 8546,04 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 24600 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 8546,04 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Średni przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Merazet Spółka Akcyjna

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7770001387

7.3.3) Ulica: ul. Krauthofera 36

7.3.4) Miejscowość: Poznań

7.3.5) Kod pocztowy: 60-203

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-12-29

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 8546,04 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2025-12-30

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia postępowanie w częściach nr 1, 3 i 6. Bezpośrednią przyczyną unieważnienia jest fakt, że cena oferty z najniższą ceną (1, 3) lub ceną oferty najkorzystniejszej (6) przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tych kwot do cen ofert z najniższymi cenami (1, 3) lub cen ofert najkorzystniejszych (6). Postępowanie w tych częściach należało zatem unieważnić.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W trakcie realizacji zamówienia nr ZP-17/BCU/2025 ujawniły się okoliczności mające istotny wpływ na możliwość prawidłowego wykonania części nr 4 niniejszego zamówienia w postępowaniu ZP-11/BCU/2025. W szczególności zaistniała konieczność modyfikacji ustawienia mebli laboratoryjnych objętych odrębnym postępowaniem ZP-17/BCU/2025, co bezpośrednio oddziaływało na sposób oraz warunki podłączenia i instalacji zamawianych urządzeń, w tym destylatora. Należy nadmienić, że na obiekcie zgodnie z zapisami SWZ trwały prace wykończeniowe budowlane. Potrzeba zmiany ustawienia mebli laboratoryjnych ujawniła się dopiero na etapie realizacji tej umowy i była następstwem trwających prac

wykończeniowych prowadzonych w obiekcie (ujawniona rozbieżność w wykonaniu podejść instalacyjnych), która wymagała modyfikacji mebli laboratoryjnych. W toku tych prac konieczne stało się wprowadzenie zmian w podejściach instalacyjnych, w tym wykonanie przeróbek instalacji pod posadzkowych. Zakres i charakter tych zmian nie był możliwy do przewidzenia na etapie przygotowania niniejszego postępowania nr ZP-11/BCU/2025 ani na etapie wszczęcia postępowania ZP-17/BCU/2025. Dopiero po ostatecznym ustaleniu nowego przebiegu instalacji w wyniku rozstrzygnięcia postępowania ZP-17/BCU/2025 tj. w dniu 23.12.2025 r. oraz po wykonaniu wymaganych przekładek możliwe było precyzyjne określenie docelowego układu mebli laboratoryjnych. W konsekwencji dopiero po zakończeniu tych czynności powstała realna możliwość zamówienia mebli w ostatecznym układzie funkcjonalnym. Tym samym dopiero na tym etapie możliwe stało się potencjalne zamówienie destylatora oraz zapewnienie jego prawidłowego technicznie i bezpiecznego podłączenia zgodnie z wymaganiami technicznymi i zaleceniami producenta. Zmiany takie musiałyby spowodować konieczność wydłużenia terminu realizacji umowy, co byłoby przekroczeniem terminów określonych w SWZ oraz spowodowałoby potencjalną niekompatybilność z zamawianymi meblami. Wcześniejsze zawarcie umowy i realizacja dostawy urządzenia niosłoby ryzyko braku możliwości montażu lub konieczności jego ponownej adaptacji i prawidłowej instalacji, generując ryzyko przeróbek instalacyjnych i podłączeniowych oraz niekompatybilności mebli. Powyższe okoliczności miały charakter obiektywny, niezależny od Zamawiającego i ujawniły się dopiero w trakcie realizacji innych powiązanych umów i postępowań. Wada ta miała charakter nieusuwalny i uniemożliwiała realizację zamówienia w przewidzianym terminie oraz generowałaby konieczność wprowadzenia zmian do umowy, które mogłyby być potencjalną zmianą charakteru umowy. Wobec powyższego unieważnienie postępowania w części nr 4 jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia postępowanie w części nr 5, gdyż wszystkie złożone oferty zostały odrzucone.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp, gdyż oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. W wyniku analizy formularza cenowego ustalono, że Wykonawca nie złożył pełnej oferty na całość zamówienia (Wykonawca min. skreślił poz. 15 zlewozmywak laboratoryjny i jej nie wycenił, jak również analogicznie poz. 6 dot. lodówki, która również była skreślona i nie wyceniona). Oferta jako niepełna jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu, bez możliwości jej sanowania (poprawiania).

W związku z powyższym ofertę należało odrzucić, a postępowanie unieważnić, wobec czego nie sporządzono streszczenia i oceny ofert.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia postępowanie w częściach nr 1, 3 i 6. Bezpośrednią przyczyną unieważnienia jest fakt, że cena oferty z najniższą ceną (1, 3) lub ceną oferty najkorzystniejszej (6) przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tych kwot do cen ofert z najniższymi cenami (1, 3) lub cen ofert najkorzystniejszych (6). Postępowanie w tych częściach należało zatem unieważnić.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 11079,47 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 21765,47 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 11079,47 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 7)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe "CHEMLAND"
Mariusz Bartczak,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 2530148740

7.3.3) Ulica: ul. Usługowa 3

7.3.4) Miejscowość: Stargard

7.3.5) Kod pocztowy: 73-110

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 7)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-12-29

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 11079,47 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2025-12-30