Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
„Dostawa sprzętu ICT do szkół podstawowych na terenie Gminy Bestwina,
w ramach projektu pn. „Każdy uczeń ma szansę”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Bestwina

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276258144

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Krakowska 111

1.5.2.) Miejscowość: Bestwina

1.5.3.) Kod pocztowy: 43-512

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL225 - Bielski

1.5.7.) Numer telefonu: 322157700

1.5.8.) Numer faksu: 322157712

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@bestwina.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.bestwina.com.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://bestwina.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Dostawa sprzętu ICT do szkół podstawowych na terenie Gminy Bestwina,
w ramach projektu pn. „Każdy uczeń ma szansę”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-56af6bed-de5a-411e-aad9-589d5e7f8a5c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00014998

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00032510/12/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.13 Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu ICT do trzech szkół podstawowych.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Projekt dofinansowany jest przez Unię Europejską, w ramach Funduszy Europejskich dla Śląskiego 2021-2027 (Europejski Fundusz Społeczny+), Priorytet: FESL.06.00-Fundusze Europejskie dla edukacji, Działania: FESL.06.02-Kształcenie ogólne.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00595679

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZFiŚ.271.28.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 425354,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1)Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu ICT do SP w Bestwinie. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla części 1 stanowi załącznik nr 5 do SWZ.
2)Zamawiający w ramach przedmiotowego zamówienia wymaga:
-sprzedaży i dostarczenia fabrycznie nowego sprzętu,
-udzielenia przez Wykonawcę gwarancji i zapewnienie w jej ramach serwisu gwarancyjnego,
-dostarczenia przez Wykonawcę dokumentacji dostarczonego sprzętu na etapie odbiorów ilościowych i jakościowych,
-aby realizacja dostaw odbywała się w uzgodnieniu z dyrektorami poszczególnych szkół podstawowych, a wszystkie prace związane z zamówieniem, zostały wykonane w terminie zgodnym z ofertą.
3)Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zgodnie z opisem poszczególne elementy zamówienia do Szkoły Podstawowej w Bestwinie, 43-512 Bestwina ul. Szkolna 11.
4)Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę co najmniej: 24 miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi za wady, który stanowi jedno z kryterium oceny ofert i który to okres może zostać przez Wykonawcę wydłużony do maksymalnego punktowanego okresu 60 miesięcy.
5)Materiały, urządzenia i rozwiązania równoważne:
a)Opisane w dokumentacji przetargowej (SWZ i jej załącznikach) urządzenia są standardem oczekiwanym przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń innych (równoważnych) niż te przyjęte w SWZ i jej załącznikach (w przypadku podania znaku towarowego lub producenta), jednak o parametrach i jakości nie gorszych od posiadanych przez urządzenia zaproponowane przez Zamawiającego.
b)Jeżeli dokumentacja przetargowa wskazywałaby, w odniesieniu do niektórych urządzeń, znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę (inaczej: Dostawcę) - Zamawiający, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne jakim muszą odpowiadać urządzenia oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego.
c)Pod pojęciem „minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne” Zamawiający rozumie wymagania dotyczące materiałów lub urządzeń zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter poglądowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, użytkowych, jakościowych i funkcjonalnych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Oznacza to, że wskazaniom tym towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.
d)Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) w sytuacji gdyby w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp a takim odniesieniom nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych. W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne".
e)Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane w tych

dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych, przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, wskazujących jednoznacznie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Ponadto, jeżeli wykonawca zaproponuje w ofercie produkt równoważny, to wykaz musi zawierać nazwę produktu (typ, producenta, model), oraz dokładny opis techniczny oferowanego zamiennika z podaniem ich parametrów technicznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.5.) Wartość części: 57600,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu ICT do SP w Janowicach. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 5 do SWZ.
Zamawiający w ramach przedmiotowego zamówienia wymaga:
-sprzedaży i dostarczenia fabrycznie nowego sprzętu,
-udzielenia przez Wykonawcę gwarancji i zapewnienie w jej ramach serwisu gwarancyjnego,
-dostarczenia przez Wykonawcę dokumentacji dostarczonego sprzętu na etapie odbiorów ilościowych i jakościowych,
-aby realizacja dostaw odbywała się w uzgodnieniu z dyrektorami poszczególnych szkół podstawowych, a wszystkie prace związane z zamówieniem, zostały wykonane w terminie zgodnym z ofertą.
3)Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zgodnie z opisem poszczególne elementy zamówienia do Szkoły Podstawowej w Janowicach, 43-512 Janowice, ul. Korczaka 2.
4)Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę co najmniej: 24 miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi za wady, który stanowi jedno z kryterium oceny ofert i który to okres może zostać przez Wykonawcę wydłużony do maksymalnego punktowanego okresu 60 miesięcy.
5)Materiały, urządzenia i rozwiązania równoważne:
a)Opisane w dokumentacji przetargowej (SWZ i jej załącznikach) urządzenia są standardem oczekiwanym przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń innych (równoważnych) niż te przyjęte w SWZ i jej załącznikach (w przypadku podania znaku towarowego lub producenta), jednak o parametrach i jakości nie gorszych od posiadanych przez urządzenia zaproponowane przez Zamawiającego.
b)Jeżeli dokumentacja przetargowa wskazywałaby, w odniesieniu do niektórych urządzeń, znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę (inaczej: Dostawcę) - Zamawiający, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne jakim muszą odpowiadać urządzenia oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego.
c)Pod pojęciem „minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne” Zamawiający rozumie wymagania dotyczące materiałów lub urządzeń zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter poglądowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, użytkowych, jakościowych i funkcjonalnych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Oznacza to, że wskazaniom tym towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.
d)Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) w sytuacji gdyby w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp a takim odniesieniom nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych. W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne".
e)Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych, przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, wskazujących jednoznacznie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Ponadto, jeżeli wykonawca zaproponuje w ofercie produkt równoważny, to wykaz musi zawierać nazwę produktu (typ, producenta, model), oraz dokładny opis techniczny oferowanego zamiennika z podaniem ich parametrów technicznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.5.) Wartość części: 145649,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu ICT do Sp w Kaniowie. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 5 do SWZ.
Zamawiający w ramach przedmiotowego zamówienia wymaga:
- sprzedaży i dostarczenia fabrycznie nowego sprzętu,
- udzielenia przez Wykonawcę gwarancji i zapewnienie w jej ramach serwisu gwarancyjnego,
- dostarczenia przez Wykonawcę dokumentacji dostarczonego sprzętu na etapie odbiorów ilościowych i jakościowych,
- aby realizacja dostaw odbywała się w uzgodnieniu z dyrektorami poszczególnych szkół podstawowych, a wszystkie prace związane z zamówieniem, zostały wykonane w terminie zgodnym z ofertą.
Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zgodnie z opisem poszczególne elementy zamówienia do Szkoły Podstawowej w Kaniowie, 43-514 Kaniów, ul. Batalionów Chłopskich 15.
4)Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę co najmniej: 24 miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi za wady, który stanowi jedno z kryterium oceny ofert i który to okres może zostać przez Wykonawcę wydłużony do maksymalnego punktowanego okresu 60 miesięcy.
5)Materiały, urządzenia i rozwiązania równoważne:
a)Opisane w dokumentacji przetargowej (SWZ i jej załącznikach) urządzenia są standardem oczekiwanym przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń innych (równoważnych) niż te przyjęte w SWZ i jej załącznikach (w przypadku podania znaku towarowego lub producenta), jednak o parametrach i jakości nie gorszych od posiadanych przez urządzenia zaproponowane przez Zamawiającego.
b)Jeżeli dokumentacja przetargowa wskazywałaby, w odniesieniu do niektórych urządzeń, znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę (inaczej: Dostawcę) - Zamawiający, zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne jakim muszą odpowiadać urządzenia oferowane przez Wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego.
c)Pod pojęciem „minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne" Zamawiający rozumie wymagania dotyczące materiałów lub urządzeń zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter poglądowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, użytkowych, jakościowych i funkcjonalnych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Oznacza to, że wskazaniom tym towarzyszą wyrazy „lub równoważny".
d)Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) w sytuacji gdyby w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp a takim odniesieniom nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne", to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych. W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne".
e)Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywane w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych, przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107 ustawy Pzp, wskazujących jednoznacznie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Ponadto, jeżeli wykonawca zaproponuje w ofercie produkt równoważny, to wykaz musi zawierać nazwę produktu (typ, producenta, model), oraz dokładny opis techniczny oferowanego zamiennika z podaniem ich parametrów technicznych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.5.) Wartość części: 222105,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy:
TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, na kwotę 149 555,34 zł brutto. Mając na uwadze, iż Zamawiający na sfinansowanie części I zamówienia przeznaczył kwotę 71 420,00 zł brutto i nie może jej zwiększyć do oferty

z najniższą ceną należy uznać, iż wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 149555,34 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 149555,34 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części II do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta od Wykonawcy: TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, na kwotę 754 229,85 zł brutto.
Mając na uwadze, iż Zamawiający na sfinansowanie części II zamówienia przeznaczył kwotę 191 355,00 zł brutto i nie może jej zwiększyć do oferty z najniższą ceną należy uznać, iż wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 754229,85 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 754229,85 PLN

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części III do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty od Wykonawców:

Oferta nr 1: TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, na kwotę 416 728,74 zł brutto,
Oferta nr 2: Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, na kwotę 402 154,20 zł brutto.
Mając na uwadze, iż Zamawiający na sfinansowanie części III zamówienia przeznaczył kwotę 273 440,00 zł brutto i nie może jej zwiększyć do oferty z najniższą ceną należy uznać, iż wypełniona została przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 402154,20 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 416728,74 PLN