

Ogłoszenie o wyniku postępowania Usługi

Usługa logistyczna dla Szkolenia alpejskiego ratowników górskich – przygotowanie do transgranicznych działań ratowniczych w okresie zimy, dla GOPR i Horskiej Służby

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Grupa Regionalna Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego GRUPA KARKONOSKA GOPR

1.3.) Oddział zamawiającego: GRUPA KARKONOSKA GOPR

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000844011

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Sudecka 79

1.5.2.) Miejscowość: Jelenia Góra

1.5.3.) Kod pocztowy: 58-500

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL515 - Jeleniogórski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: biuro@karkonosze.gopr.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://gopr.org/news/przetargi>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-6422b794-de9d-4f10-b32b-9901d3dfc703>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - inne państwowe i samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Ratownictwo górskie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługa logistyczna dla Szkolenia alpejskiego ratowników górskich – przygotowanie do transgranicznych działań ratowniczych w okresie zimy, dla GOPR i Horskiej Służby

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6422b794-de9d-4f10-b32b-9901d3dfc703

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00010631

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

2.11. Zamówienie finansowe w ramach Projektu pt. „Transgraniczne ratownictwo górskie – Góry Izerskie, Karkonos” (Numer projektu: CZ.11.01.01/00/24_012/0000179) jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Interreg Czechy-Polska 2021–2027, Priorytet 1.1 – Większa gotowość i transgraniczna zdolność do

radzenia sobie z zagrożeniami i katastrofami

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00549712

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/TP/07/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 150000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

4.1. Przedmiot zamówienia, zwany dalej „zadaniem”, obejmuje zapewnienie usługi logistycznej dwóch szkoleń pn.: „Szkolenie alpejskie ratowników górskich – przygotowanie do transgranicznych działań ratowniczych w okresie zimy, organizowanego w ramach współpracy transgranicznej GOPR i Horskiej Służby”. W każdym szkoleniu uczestniczyć będzie maksymalnie 30 osób, w tym: 24 ratowników GOPR i Horskiej służby ČR, 6 instruktorów prowadzących (3 instruktorów obejmuje Zadanie I, kolejnych trzech oddeleguje Zamawiający). Łącznie, w ramach realizacji całego zamówienia, planowany jest udział maksymalnie 60 osób (48 ratowników oraz 12 instruktorów). Przez „zapewnienie usługi logistycznej” Zamawiający rozumie zapewnienie: transportu, noclegu, wyżywienia, zakupu kartonów oraz zawarcie ubezpieczenia NNW i OC uczestników oraz kadry instruktorskiej.

4.2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w załączniku nr 2 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia oraz załączniku nr 5 do SWZ Projektowane postanowienia Umowne.

4.3. Zamawiający nie przewiduje stawiania wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy w okolicznościach, o których mowa w art. 95 Pzp

4.5.3.) Główny kod CPV: 63500000-4 - Usługi biur podróży, podmiotów turystycznych i pomocy turystycznej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55300000-3 - Usługi restauracyjne i dotyczące podawania posiłków

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wpłynęły dwie oferty, tj. oferta PLANNER M&A ŁUKASZ RYBA SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Świeradowie-Zdroju, ul. Kręta 2 lok. 2, o wartości 172 500,00 PLN oraz oferta Sun & More Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, ul. Madalińskiego 8 lok. 215, o wartości 250 302,00 PLN. Pomimo prawidłowego upływu terminu składania i otwarcia ofert, Zamawiający od momentu otwarcia nie miał dostępu do żadnej z ofert, co uniemożliwiło przeprowadzenie czynności badania i oceny ofert zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Wcześniej odnotowano także problemy techniczne związane z dostępem do formularza ofertowego, co wskazuje, że nieprawidłowości miały charakter powtarzający się i systemowy. Zamawiający nie jest w stanie ustalić, czy oraz w jaki sposób awaria systemu teleinformatycznego mogła wpłynąć na możliwość prawidłowego złożenia ofert przez wykonawców, a tym samym czy wszyscy wykonawcy mieli realnie zapewniony równy dostęp do zamówienia. W załączeniu Zamawiający przedstawia dowody na wskazane okoliczności.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, awaria systemu teleinformatycznego to nieoczekiwane, niespodziewane i nieprawidłowe zachowanie systemu powodujące brak możliwości korzystania z jego funkcjonalności, w tym brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego (m.in. wyroki KIO 2327/18 oraz KIO 189/19). Zamawiający ponosi odpowiedzialność za system, za pomocą którego prowadzi postępowanie, a skutki technicznych nieprawidłowości – niezależnie od ich przyczyny – obciążają go w sposób bezwzględny. Jak wskazała KIO w wyroku z 02.08.2019 r., sygn. KIO 268/19, uniemożliwienie złożenia lub prawidłowego przetworzenia oferty może wynikać z awarii lub błędów oprogramowania, a kluczowy jest efekt w postaci braku możliwości wykonania czynności po stronie wykonawcy.

Zaistniała wada postępowania – brak dostępu do ofert – ma charakter niemożliwy do usunięcia, ponieważ Zamawiający nie

ma żadnej możliwości weryfikacji, czy wcześniejsze problemy z Platformą wpłynęły na krąg Wykonawców, a dodatkowo nie dokonał otwarcia w terminie, o którym mowa w art. 222 ust. 1 Ustawy Pzp, tj. w terminie następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert dokonania odtworzenia treści ofert, ich oceny ani ustalenia, czy proces składania ofert przebiegł zgodnie z przepisami i zasadami równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji.

Tym samym Zamawiający nie może prawidłowo ustalić wyniku postępowania ani dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z art. 239–244 Pzp, a także nie może zagwarantować, że postępowanie było prowadzone w sposób przejrzysty i zgodny z zasadami określonymi w art. 16 Pzp.

W konsekwencji postępowanie jest obciążone wadą naruszającą przepisy regulujące jego przebieg, w szczególności art. 64 Ustawy Pzp w zw. z art. 16 Pzp, przy czym wada ta jest niemożliwa do usunięcia i uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak możliwości odtworzenia ofert oraz stwierdzone nieprawidłowości systemu wykluczają jakiegokolwiek ustalenie prawidłowego i wiarygodnego wyniku postępowania, a tym samym uniemożliwiają zawarcie ważnej umowy. Wobec powyższego Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie jako obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.