

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup przyczepy do dowożenia wody pitnej oraz mobilnych agregatów prądotwórczych**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA KRZYWDA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 711582411

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Żelechowska 24B

1.5.2.) Miejscowość: Krzywda

1.5.3.) Kod pocztowy: 21-470

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL815 - Puławski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@gminakrzywda.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ugkrzywda.bip.lubelskie.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-a15640e1-326c-48fd-b2c6-cf905973251c>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup przyczepy do dowożenia wody pitnej oraz mobilnych agregatów prądotwórczych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-a15640e1-326c-48fd-b2c6-cf905973251c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00008097

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-01-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00042222/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Zakup przyczepy do dowożenia wody pitnej

1.2.3 Zakup mobilnych agregatów prądotwórczych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00552675

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZPI.271.16.2025.PG

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 284551,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1 – Zakup i dostawa mobilnych agregatów prądotwórczych;

Zakres dostaw obejmuje m.in.:

1) W ramach części 1 zamówienia – Zakup i dostawa mobilnych agregatów prądotwórczych:

- zakup i dostawę fabrycznie nowego agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej 132 kVA, tolerancja + / - 5 %;
- zakup i dostawę fabrycznie nowego agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej 50 kVA, tolerancja + / - 5 %;
- zakup i dostawę fabrycznie nowego agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej 25 kVA, tolerancja + / - 5 %;

Szczegółowy zakres i opis przedmiotu zamówienia dla poszczególnych części zamówienia, określa załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Dodatkowe warunki realizacji dostaw objętych przedmiotem zamówienia:

- 1) Realizacja robót obejmuje dostawę całości materiałów koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia, które nie będą pochodziły z produkcji wcześniejszej niż 12 miesięcy licząc od terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia.
- 2) Do wykonania zamówienia wykonawcy zobowiązani są użyć materiałów nowych, gwarantujących najwyższą jakość wykonanych robót.
- 3) Wykonawca w ramach realizacji zamówienia zobowiązany będzie dostarczyć zamawiającemu wszelkie atesty, protokoły, aprobaty techniczne na dostarczone materiały i urządzenia.
- 4) Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez wykonawcę podczas wykonywania przedmiotu zamówienia.

Wymagania dotyczące gwarancji i rękojmi.

- 1) Wykonawca zobowiązany jest udzielić na zrealizowane dostawy minimalnej 24 miesięcznej gwarancji jakości i wykonania, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag, lecz nie dłuższej niż max 60 miesięcy.
- 2) Okres rękojmi na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, niezależnie od uprawnień wynikających z tytułu gwarancji.
- 3) Udzielając gwarancji wykonawca zapewni bezpłatne czynności przeglądów gwarancyjnych w okresie udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia. Przeglądy będą odbywały się minimum raz w roku chyba, że gwarancja producenta danego urządzenia wymaga częstszych przeglądów gwarancyjnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 31122000-7 - Jednostki prądotwórcze

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

31121000-0 - Zestawy prądnicowe

31120000-3 - Generatory

4.5.5.) Wartość części: 162600,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 – Zakup i dostawa przyczepy do dowożenia wody pitnej;

Zakres dostaw obejmuje m.in.:

1) W ramach części 2 zamówienia – Zakup i dostawa przyczepy do dowożenia wody pitnej:

- zakup i dostawę fabrycznie nowej cysterny do transportu i dystrybucji wody pitnej o pojemności 6.000 litrów, na podwoziu przyczepy rolniczej 2-osiowej.

Szczegółowy zakres i opis przedmiotu zamówienia dla poszczególnych części zamówienia, określa załącznik nr 1 do SWZ –

Opis przedmiotu zamówienia.

Dodatkowe warunki realizacji dostaw objętych przedmiotem zamówienia:

- 1) Realizacja robót obejmuje dostawę całości materiałów koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia, które nie będą pochodziły z produkcji wcześniejszej niż 12 miesięcy licząc od terminu rozpoczęcia realizacji zamówienia.
- 2) Do wykonania zamówienia wykonawcy zobowiązani są użyć materiałów nowych, gwarantujących najwyższą jakość wykonanych robót.
- 3) Wykonawca w ramach realizacji zamówienia zobowiązany będzie dostarczyć zamawiającemu wszelkie atesty, protokoły, aprobaty techniczne na dostarczone materiały i urządzenia.
- 4) Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez wykonawcę podczas wykonywania przedmiotu zamówienia.

Wymagania dotyczące gwarancji i rękojmi.

- 1) Wykonawca zobowiązany jest udzielić na zrealizowane dostawy minimalnej 24 miesięcznej gwarancji jakości i wykonania, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag, lecz nie dłuższej niż max 60 miesięcy.
- 2) Okres rękojmi na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, niezależnie od uprawnień wynikających z tytułu gwarancji.
- 3) Udzielając gwarancji wykonawca zapewni bezpłatne czynności przeglądów gwarancyjnych w okresie udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia. Przeglądy będą odbywały się minimum raz w roku chyba, że gwarancja producenta danego urządzenia wymaga częstszych przeglądów gwarancyjnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 34144212-7 - Cysterny do transportu wody

4.5.5.) Wartość części: 121951,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:

Dotyczy części 1 i 2 zamówienia:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części 1 zamówienia oraz części 2 zamówienia, złożone zostały oferty, które podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z tym, że wszystkie złożone w postępowaniu oferty zostały odrzucone, zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W w/w postępowaniu, w wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 2 grudnia 2025 r. do godz. 10:00, na realizację części 1 zamówienia zostało złożone 2 oferty, natomiast na realizację części 2 zamówienia została złożona 1 oferta.

Po dokonanej analizie i ocenie ofert na realizację części 1 zamówienia ustalono, że oferty złożone przez Wykonawców – Hurtownia Kamienia Naturalnego Norbert Kalinowski oraz ASAJ Sp. z o.o., są niezgodne z warunkami zamówienia, określonymi w SWZ. Niezgodność treści ofert z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z określonymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia, określonych w SWZ. Do oferty złożonej przez Wykonawcę - Hurtownia Kamienia Naturalnego Norbert Kalinowski nie zostały dołączone, w sposób określony w SWZ, przedmiotowe środki dowodowe, potwierdzające zgodność zaoferowanych urządzeń z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w SWZ oraz opisie przedmiotu zamówienia.

W przypadku oferty złożonej przez Wykonawcę – ASAJ Sp. z o.o., na realizację części 1 zamówienia, w wyniku dokonanej

analizy i oceny ofert ustalono, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia, określonymi w SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z określonymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Zaproponowane przez Wykonawcę urządzenia nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Ponadto Wykonawca nie dołączył przedmiotowych środków dowodowych dla wszystkich zaproponowanych urządzeń, wskazanych w formularzu ofertowym.

Mając na względzie powyższe należy uznać, że wypełnione zostały przesłanki określone w art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) oraz pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczące odrzucenia przedmiotowej oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe, wszystkie złożone oferty na realizację części 1 i 2 zamówienia, podlegały odrzuceniu w oparciu o wyżej przywołane przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Zatem, zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, Zamawiający uprawniony jest do unieważnienia postępowania.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 200000,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 526000,00 PLN

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:

Dotyczy części 1 i 2 zamówienia:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie części 1 zamówienia oraz części 2 zamówienia, złożone zostały oferty, które podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z tym, że wszystkie złożone w postępowaniu oferty zostały odrzucone, zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Zatem w przedmiotowym postępowaniu zostały spełnione obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania, wskazane w art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W w/w postępowaniu, w wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 2 grudnia 2025 r. do godz. 10:00, na realizację części 1 zamówienia zostało złożone 2 oferty, natomiast na realizację części 2 zamówienia została złożona 1 oferta.

W przypadku oferty złożonej przez Wykonawcę – RCM Sp. z o.o., na realizację części 2 zamówienia, w wyniku dokonanej analizy i oceny ofert ustalono, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia, określonymi w SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z określonymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Zaproponowane przez Wykonawcę urządzenia nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca do oferty dołączył przedmiotowy środek dowodowy, który nie potwierdza spełniania wszystkich wymagań Zamawiającego, określonych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dokumentach zamówienia nie przewidział uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym uznać należy, że Wykonawca w przewidzianym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na względzie powyższe należy uznać, że wypełnione zostały przesłanki określone w art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) oraz pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczące odrzucenia przedmiotowej oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe, wszystkie złożone oferty na realizację części 1 i 2 zamówienia, podlegały odrzuceniu w oparciu o wyżej przywołane przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Zatem, zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu, Zamawiający uprawniony jest do unieważnienia postępowania.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 147800,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 147800,00 PLN