Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Szkoła ucząca się - podnoszenie świadomości, umiejętności i kwalifikację kadry w ramach projektu pn. „ Edukacja włączająca odpowiedzią na potrzeby uczniów szkół podstawowych w Gminie Miechów”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miechów

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000523940

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Sienkiewicza 25

1.5.2.) Miejscowość: Miechów

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-200

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: GMINA@MIECHOW.EU

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.miechow.eu

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/miechow

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Szkoła ucząca się - podnoszenie świadomości, umiejętności i kwalifikację kadry w ramach projektu pn. „ Edukacja włączająca odpowiedzią na potrzeby uczniów szkół podstawowych w Gminie Miechów”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-141c665d-f553-4af8-b252-725bcd773b6f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00626208

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-12-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00022379/17/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.6 Szkoła ucząca się - podnoszenie świadomości, umiejętności i kwalifikację kadry w ramach projektu pn. "Edukacja włączająca odpowiedzią na potrzeby uczniów szkół podstawowych w Gminie Miechów".

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia

społecznego, Działanie 6.10 Wsparcie kształcenia ogólnego,typ projektu A. Edukacja włączająca w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00332358

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.19.25

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 155340 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Warsztat: Dostosowanie wymagań edukacyjnych do potrzeb uczniów ze SPE. Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 14000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Szkolenie: Edukacja włączająca, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 16800 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Warsztat: Indywidualizacja procesu nauczania
Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 17600 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Innowacyjne i aktywizacyjne metody w nauczaniu, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 9250 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Warsztat: Integracja klasy i reagowanie na wykluczenie

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 11700 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Warsztat: Praca z uczniem z autyzmem i zespołem Aspergera, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 6450 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Warsztat: Rozwijanie kompetencji społecznych u uczniów z SPE Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 7800 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Szkolenie: Uczeń nadpobudliwy psychoruchowo i z deficytami uwagi- jak z nim pracować? Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 8720 PLN

Część 9

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Szkolenie: Bum bum rurki dla nauczycieli prowadzących zajęcia taneczno- ruchowe, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 1780 PLN

Część 10

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Szkolenie: Biblioterapia

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 450 PLN

Część 11

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Kurs kwalifikacyjny TUS Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 7500 PLN

Część 12

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Kurs: Terapia widzenia w pracy z dzieckiem o SPE, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 300 PLN

Część 13

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Kurs: Trener Metody Ortograffiti. Praca z uczniem z dysgrafią. Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 600 PLN

Część 14

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Kurs: Centralne zaburzenia przetwarzania słuchowego- metody i formy pracy z uczniem. Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 390 PLN

Część 15

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Studia podyplomowe: Pedagogika specjalna- edukacja, rewalidacja i wspomaganie osób z autyzmem i zespołem aspergera Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 4000 PLN

Część 16

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Studia podyplomowe: Edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością słuchową oraz wzrokową (Surdopedagogika i Tyflopedagogika) Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 2000 PLN

Część 17

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Studia podyplomowe: Tyflopedagogika, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 10500 PLN

Część 18

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Studia podyplomowe: Surdopedagogika, Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 11500 PLN

Część 19

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Studia podyplomowe: Edukacja włączająca i integracyjna(kurs kwalifikacyjny dla asystentów uczniów o SPE) Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 15000 PLN

Część 20

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Studia podyplomowe: Integracja Sensoryczna , Szczegółowy opis znajduje się w załączniku 7 do SWZ - OPZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 9000 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 11960,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11960,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 11960,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: BRP CONSULTING PAULINA RYDZ

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7632055973

7.3.4) Miejscowość: ŁÓDŹ

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-10-01

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 11960,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2025-10-30

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 6936,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 6936,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 6936,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: BRP CONSULTING PAULINA RYDZ

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7632055973

7.3.4) Miejscowość: ŁÓDŹ

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-10-01

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 6936,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2025-10-30

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 9

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 10

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 10)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 11

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 11)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 12

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 12)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut

Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 13

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 13)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 14

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 14)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt. 7) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 01.10.2025 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, ul. Wielicka 42/104, 30-552 Kraków.
Wykonawca w dniu 24.10.2025 r. złożył informację, że odstępuje od podpisania umowy.
Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a brak innego Wykonawcy, z którym

Zamawiający mógłby zawrzeć umowę, ze względu na fakt, iż termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w Umowie minął, jak również minął termin związania ofertą, w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego.
W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchylił się od zawarcia umowy, upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy, jak również upłynął termin realizacji przedmiotu umowy wskazany we wzorze umowy, Zamawiający nie może już dokonać skutecznego ponownego wyboru oferty, a zatem nie ma możliwości skorzystania z przesłanki art. 263 ustawy Pzp.

Część 15

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 15)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W/w postępowaniu dla zadań częściowych nr 15 do 20, nie wpłynęła żadna oferta w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. 11.08.2025 r.

Część 16

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 16)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W/w postępowaniu dla zadań częściowych nr 15 do 20, nie wpłynęła żadna oferta w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. 11.08.2025 r.

Część 17

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 17)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W/w postępowaniu dla zadań częściowych nr 15 do 20, nie wpłynęła żadna oferta w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. 11.08.2025 r.

Część 18

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 18)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W/w postępowaniu dla zadań częściowych nr 15 do 20, nie wpłynęła żadna oferta w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. 11.08.2025 r.

Część 19

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 19)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W/w postępowaniu dla zadań częściowych nr 15 do 20, nie wpłynęła żadna oferta w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. 11.08.2025 r.

Część 20

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 20)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W/w postępowaniu dla zadań częściowych nr 15 do 20, nie wpłynęła żadna oferta w terminie przewidzianym na składanie ofert tj. 11.08.2025 r.