Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa medycyny pracy

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sąd Okręgowy w Olsztynie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000323430

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Dąbrowszczaków 44A

1.5.2.) Miejscowość: Olsztyn

1.5.3.) Kod pocztowy: 10-543

1.5.4.) Województwo: warmińsko-mazurskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL622 - Olsztyński

1.5.7.) Numer telefonu: 895216164

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@olsztyn.so.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.olsztyn.so.gov.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sąd i trybunał

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa medycyny pracy

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0463ce9c-d389-4335-b2d4-6888dbc91be8

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00596559

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-12-12

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00120777/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.4 Usługa medycyny pracy dla pracowników

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na

podstawie: art. 305 pkt 2 ustawy

3.1.1.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

Zgodnie z art. 305 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający może udzielić zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki, jeżeli w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie podstawowym nie złożono żadnej oferty albo wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lub 5 ustawy, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione;
Z uwagi na prowadzone już postępowanie BHP.261.1.2025 pn. „Usługa medycyny pracy", które zostało unieważnione w dniu 22.10.2025 r. z powodu braku złożonych ofert i pojawiające się uzasadnione ryzyko, że w przypadku wszczęcia nowego postępowania prowadzonym w trybie podstawowym nie zostaną złożone oferty, zamawiający zastosował tryb postępowania z
wolnej ręki. Ponadto warunki zamówienia nie zostały zmienione.

3.1.2.) Identyfikator wcześniejszego postępowania: ocds-148610-e2be02b7-396f-409d-bcde-9a36e99cb87b

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BHP.261.2.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Okręgowego w Olsztynie

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 152000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Rejonowego w Biskupcu

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 18500 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Rejonowego w Kętrzynie

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 43000 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 28400 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Rejonowego w Mrągowie

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 22800 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Rejonowego w Nidzicy

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 25380 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Usługa medycyny pracy dla Sądu Rejonowego w Piszu

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121000-3 - Usługi medyczne

4.5.5.) Wartość części: 40980 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 8 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zaproszeniem z dnia 25 listopada 2025 r. Zamawiający zaprosił Wykonawcę Specjalistyczna Praktyka Lekarska, Lekarz Medycyny Pracy i Chorób Wewnętrznych, Specjalista Medycyny Rodzinnej Alicja Nałysnyk-Gacioch do udziału w negocjacjach w trybie zamówienia z wolnej ręki, przesyłając jednocześnie projektowane postanowienia umowy. W odpowiedzi na zaproszenie, Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie została wyrażona zgoda Zarządu Wykonawcy na podpisanie umowy wg wzoru przedstawionego przez Zamawiającego. Wykonawca przedstawił propozycje zmian brzmienia niektórych zapisów umowy. Po dokonanej analizie porównawczej przedstawionego przez Wykonawcę wzoru umowy, w stosunku do projektowanych postanowień umowy przygotowanych przez Zamawiającego, uznano, że pierwotne warunki umowy zaproponowane przez Zamawiającego zostałyby istotnie zmienione.
W tym miejscu należy podkreślić, że przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie art. 305 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie z wolnej ręki, jeżeli w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie podstawowym nie złożono żadnej oferty, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione. Przedmiotowe postępowanie poprzedzone zostało postępowaniem o nr BHP.261.1.2025 na „Usługę medycyny pracy” prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy, które zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy. Mając powyższe na uwadze warunkiem prowadzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 305 pkt 2 ustawy jest brak istotnej zmiany pierwotnych warunków zamówienia.
W związku z tym, że w trakcie negocjacji zaproponowane przez Wykonawcę warunki zamówienia w sposób istotny odbiegały od pierwotnych, Zamawiający zobligowany był zakończyć negocjacje bez zawarcia umowy i unieważnić postępowanie na podstawie art. 255 pkt 8 ustawy

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 8 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zaproszeniem z dnia 25 listopada 2025 r. Zamawiający zaprosił Wykonawcę Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Specjalistyczna spółka z o.o. w Mrągowie do udziału w negocjacjach w trybie zamówienia z wolnej ręki, przesyłając jednocześnie projektowane postanowienia umowy. W odpowiedzi na zaproszenie, Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie została wyrażona zgoda Zarządu Wykonawcy na podpisanie umowy wg wzoru przedstawionego przez Zamawiającego. Wykonawca przedstawił propozycje zmian brzmienia niektórych zapisów umowy. Po dokonanej analizie porównawczej przedstawionego przez Wykonawcę wzoru umowy, w stosunku do projektowanych postanowień umowy przygotowanych przez Zamawiającego, uznano, że pierwotne warunki umowy zaproponowane przez Zamawiającego zostałyby istotnie zmienione.
W tym miejscu należy podkreślić, że przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie art. 305 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie z wolnej ręki, jeżeli w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie podstawowym nie złożono żadnej oferty, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione. Przedmiotowe postępowanie poprzedzone zostało postępowaniem o nr BHP.261.1.2025 na „Usługę medycyny pracy” prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy, które zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy. Mając powyższe na uwadze warunkiem prowadzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 305 pkt 2 ustawy jest brak istotnej zmiany pierwotnych warunków zamówienia.
W związku z tym, że w trakcie negocjacji zaproponowane przez Wykonawcę warunki zamówienia w sposób istotny odbiegały od pierwotnych, Zamawiający zobligowany był zakończyć negocjacje bez zawarcia umowy i unieważnić postępowanie na podstawie art. 255 pkt 8 ustawy.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto