Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych w 2026 roku

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOMUNALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 690529720

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Przemysłowa 12

1.5.2.) Miejscowość: Ropczyce

1.5.3.) Kod pocztowy: 39-100

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL823 - Rzeszowski

1.5.7.) Numer telefonu: 17 22 18 296

1.5.8.) Numer faksu: 17 22 18 298

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@pukropczyce.eu

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.pukropczyce.eu

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/puk_ropczyce

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Przedsiębiorstwo komunalne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych w 2026 roku

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6fbc71e8-cfc3-4d5b-b512-f02d1e4e5d72

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00593354

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-12-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00545956

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DO/4/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 648010,00

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest zagospodarowanie odpadów z grupy 20 pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych.
1) Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych o kodzie 20 03 01
a) Szacowana ilość odpadów - 800 Mg,
Są to odpady, których z różnych względów nie można zakwalifikować do frakcji odpadów, które są odbierane w sposób selektywny, a ich skład i charakter przypomina odpady pochodzące z gospodarstw domowych.
Odpady zmieszane dostarczane będą co najmniej raz w tygodniu w workach czarnych, kontenerach lub luzem specjalistycznymi samochodami zamawiającego.
2) Odpady wielkogabarytowe pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych o kodzie 20 03 07
a) Szacowana ilość odpadów – 4 Mg,

Są to odpady, które ze względu na duże rozmiary nie mieszczą się w standardowych pojemnikach/kontenerach. W skład tych odpadów wchodzą m.in. sofy, stoły, krzesła, biurka, regały, fotele, dywany, meble biurowe.
Odpady wielkogabarytowe dostarczane będą przez Zamawiającego luzem, z wykorzystaniem samochodów przystosowanych do przewozu odpadów, w jednym lub kilku terminach/partiach w trakcie trwania umowy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 90500000-2 - Usługi związane z odpadami

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90533000-2 - Usługi gospodarki odpadami

4.5.5.) Wartość części: 600000,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest zagospodarowanie odpadów opakowaniowych segregowanych pochodzące z nieruchomości niezamieszkałych
1) Opakowania z papieru i tektury o kodzie 15 01 01
a) Szacowana ilość odpadów – 60 Mg
Są to m.in. opakowania papierowe, kartony, papier biurowy, papierowe opakowania zbiorcze po materiałach biurowych;
2) Opakowania z tworzyw sztucznych o kodzie 15 01 02
a) Szacowana ilość odpadów – 50 Mg
Są to m. in. odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych takie jak plastikowe butelki, pojemniki, folia opakowaniowa;
3) Opakowania ze szkła o kodzie 15 01 07
a) Szacowana ilość odpadów – 40 Mg
Są to m.in. odpady opakowaniowe ze szkła, butelki, pojemniki, słoiki;

Każdy z w/w odpadów dostarczany będzie systematycznie (co najmniej raz w miesiącu) w workach, kontenerach lub luzem specjalistycznymi samochodami zamawiającego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 90500000-2 - Usługi związane z odpadami

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90533000-2 - Usługi gospodarki odpadami

4.5.5.) Wartość części: 68600,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest zagospodarowanie odpadów przeznaczonych do składowania na składowisku.

1) Odpady z grupy 17
a) Szacowana ilość odpadów –- 20 Mg
Są to m.in. odpady gruzu ceglanego, betonowego, odpadowe materiały ceramiczne, odpady budowlane zawierające materiały izolacyjne;
Odpady dostarczane będą w kontenerach lub luzem specjalistycznymi samochodami zamawiającego kilku terminach/partiach w trakcie trwania umowy.
2) Inne odpady nieulegające biodegradacji o kodzie 20 02 03
a) Szacowana ilość odpadów – 20 Mg
Są to głównie odpady cmentarne takie jak sztuczne kwiaty, plastikowe doniczki, znicze.
Odpady dostarczane będą przez Zamawiającego w kontenerach z wykorzystaniem samochodów przystosowanych do przewozu odpadów, w jednym lub kilku terminach/partiach w trakcie trwania umowy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 90500000-2 - Usługi związane z odpadami

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

90533000-2 - Usługi gospodarki odpadami

4.5.5.) Wartość części: 16000,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest zagospodarowanie odpadów z grupy 19

1) Skratki o kodzie 19 08 01
a) Szacowana ilość odpadów – 20 Mg
Są to odpady stałe o stosunkowo dużych wymiarach znajdujące się w ściekach takie jak resztki pożywienia, papiery, worki, folie, szmaty;
Skratki dostarczane będą przez Zamawiającego luzem, z wykorzystaniem samochodów przystosowanych do przewozu odpadów, w jednym lub kilku terminach/partiach w trakcie trwania umowy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 90500000-2 - Usługi związane z odpadami

4.5.5.) Wartość części: 8700,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 3 i pkt 6 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia:
3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;
6) jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Po zapoznaniu się z cenami ofert, Zamawiający uznał że nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia.

Ponadto, przed terminem otwarcia ofert Zamawiający zakomunikował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 703 000,00 zł brutto. Zamówienie zostało podzielone na cztery części. Zamawiający nie podał informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia. Suma cen najkorzystniejszych ofert złożonych na każda z części wynosi 709 043,76 zł brutto, przewyższa więc kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do sumy cen najkorzystniejszych oferty. Zachodzi wiec konieczność unieważnienia postępowania.
Z ostrożności Zamawiający informuje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wskutek nie podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia, nie jest możliwe dokonanie oceny w odniesieniu do każdej części, czy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie każdej z tych części zamówienia.
Stosowanie do treści art. 259 ustawy PZP „Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.”.
Z przepisu tego w zw. z art. 255 pkt 6 ustawy PZP wywodzić należy obowiązek dokonania przez Zamawiającego oceny w odniesieniu do każdej części zamówienia, czy może on zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie każdej z części do ceny najkorzystniejszej oferty złożonej na tę część.
W przypadku zaniechania przez Zamawiającego podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia, nie jest możliwe wypełnienie przywołanego powyżej obowiązku, a zaniechanie to z uwagi na fakt, że informację tę podaje się przed otwarciem ofert, nie podlega usunięciu w drodze powtórzenia wadliwej czynności. Wada postępowania ma więc charakter nieusuwalny, co w zestawieniu z brakiem możliwości zwiększenia przez Zamawiającego kwoty przeznaczonej na sfinansowanie wszystkich części zamówienia, stanowi przeszkodę do dokonania w niniejszym postępowaniu wyboru ofert z poszanowaniem zasady równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy PZP). Kontynuowanie postępowania prowadziłoby natomiast do tego, że naruszenie ustawy na jego wcześniejszym etapie miałoby wpływ na wynik tego postępowania. Zachodzi więc określony w treści art. 255 pkt 6 przypadek wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 3 i pkt 6 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia:
3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;
6) jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Po zapoznaniu się z cenami ofert, Zamawiający uznał że nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia.

Ponadto, przed terminem otwarcia ofert Zamawiający zakomunikował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 703 000,00 zł brutto. Zamówienie zostało podzielone na cztery części. Zamawiający nie podał informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia. Suma cen najkorzystniejszych ofert złożonych na każda z części wynosi 709 043,76 zł brutto, przewyższa więc kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do sumy cen najkorzystniejszych oferty. Zachodzi wiec konieczność unieważnienia postępowania.
Z ostrożności Zamawiający informuje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Wskutek nie podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia, nie jest możliwe dokonanie oceny w odniesieniu do każdej części, czy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie każdej z tych części zamówienia.
Stosowanie do treści art. 259 ustawy PZP „Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.”.
Z przepisu tego w zw. z art. 255 pkt 6 ustawy PZP wywodzić należy obowiązek dokonania przez Zamawiającego oceny w odniesieniu do każdej części zamówienia, czy może on zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie każdej z części do ceny najkorzystniejszej oferty złożonej na tę część.
W przypadku zaniechania przez Zamawiającego podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia, nie jest możliwe wypełnienie przywołanego powyżej obowiązku, a zaniechanie to z uwagi na fakt, że informację tę podaje się przed otwarciem ofert, nie podlega usunięciu w drodze powtórzenia wadliwej czynności. Wada postępowania ma więc charakter nieusuwalny, co w zestawieniu z brakiem możliwości zwiększenia przez Zamawiającego kwoty przeznaczonej na sfinansowanie wszystkich części zamówienia, stanowi przeszkodę do dokonania w niniejszym postępowaniu wyboru ofert z poszanowaniem zasady równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy PZP). Kontynuowanie postępowania prowadziłoby natomiast do tego, że naruszenie ustawy na jego wcześniejszym etapie miałoby wpływ na wynik tego postępowania. Zachodzi więc określony w treści art. 255 pkt 6 przypadek wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 3 i pkt 6 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia:
3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;
6) jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Po zapoznaniu się z cenami ofert, Zamawiający uznał że nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia.

Ponadto, przed terminem otwarcia ofert Zamawiający zakomunikował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 703 000,00 zł brutto. Zamówienie zostało podzielone na cztery części. Zamawiający nie podał informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia. Suma cen najkorzystniejszych ofert złożonych na każda z części wynosi 709 043,76 zł brutto, przewyższa więc kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do sumy cen najkorzystniejszych oferty. Zachodzi wiec konieczność unieważnienia postępowania.
Z ostrożności Zamawiający informuje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Wskutek nie podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia, nie jest możliwe dokonanie oceny w odniesieniu do każdej części, czy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie każdej z tych części zamówienia.
Stosowanie do treści art. 259 ustawy PZP „Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.”.
Z przepisu tego w zw. z art. 255 pkt 6 ustawy PZP wywodzić należy obowiązek dokonania przez Zamawiającego oceny w odniesieniu do każdej części zamówienia, czy może on zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie każdej z części do ceny najkorzystniejszej oferty złożonej na tę część.
W przypadku zaniechania przez Zamawiającego podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia, nie jest możliwe wypełnienie przywołanego powyżej obowiązku, a zaniechanie to z uwagi na fakt, że informację tę podaje się przed otwarciem ofert, nie podlega usunięciu w drodze powtórzenia wadliwej czynności. Wada postępowania ma więc charakter nieusuwalny, co w zestawieniu z brakiem możliwości zwiększenia przez Zamawiającego kwoty przeznaczonej na sfinansowanie wszystkich części zamówienia, stanowi przeszkodę do dokonania w niniejszym postępowaniu wyboru ofert z poszanowaniem zasady równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy PZP). Kontynuowanie postępowania prowadziłoby natomiast do tego, że naruszenie ustawy na jego wcześniejszym etapie miałoby wpływ na wynik tego postępowania. Zachodzi więc określony w treści art. 255 pkt 6 przypadek wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 3 i pkt 6 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia:
3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;
6) jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Po zapoznaniu się z cenami ofert, Zamawiający uznał że nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia.

Ponadto, przed terminem otwarcia ofert Zamawiający zakomunikował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 703 000,00 zł brutto. Zamówienie zostało podzielone na cztery części. Zamawiający nie podał informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia. Suma cen najkorzystniejszych ofert złożonych na każda z części wynosi 709 043,76 zł brutto, przewyższa więc kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do sumy cen najkorzystniejszych oferty. Zachodzi wiec konieczność unieważnienia postępowania.
Z ostrożności Zamawiający informuje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Wskutek nie podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie każdej części zamówienia, nie jest możliwe dokonanie oceny w odniesieniu do każdej części, czy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie każdej z tych części zamówienia.
Stosowanie do treści art. 259 ustawy PZP „Jeżeli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.”.
Z przepisu tego w zw. z art. 255 pkt 6 ustawy PZP wywodzić należy obowiązek dokonania przez Zamawiającego oceny w odniesieniu do każdej części zamówienia, czy może on zwiększyć kwotę przeznaczoną na sfinansowanie każdej z części do ceny najkorzystniejszej oferty złożonej na tę część.
W przypadku zaniechania przez Zamawiającego podania informacji o kwotach jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia, nie jest możliwe wypełnienie przywołanego powyżej obowiązku, a zaniechanie to z uwagi na fakt, że informację tę podaje się przed otwarciem ofert, nie podlega usunięciu w drodze powtórzenia wadliwej czynności. Wada postępowania ma więc charakter nieusuwalny, co w zestawieniu z brakiem możliwości zwiększenia przez Zamawiającego kwoty przeznaczonej na sfinansowanie wszystkich części zamówienia, stanowi przeszkodę do dokonania w niniejszym postępowaniu wyboru ofert z poszanowaniem zasady równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy PZP). Kontynuowanie postępowania prowadziłoby natomiast do tego, że naruszenie ustawy na jego wcześniejszym etapie miałoby wpływ na wynik tego postępowania. Zachodzi więc określony w treści art. 255 pkt 6 przypadek wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.