Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: NADWIŚLAŃSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ IM. POWSTANIA WARSZAWSKIEGO

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 015783045

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Komitetu Obrony Robotników 23

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 02-148

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.nwosg@strazgraniczna.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.nadwislanski.strazgraniczna.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://nwosg.ezamawiajacy.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3b2ec712-b528-42e9-a62d-2649290d2819

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00592403

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-12-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00117866/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.9 Zakup materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00518408

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 15/FI/ŁI/25

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 162601,63 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część I - Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń Sharp

4.5.3.) Główny kod CPV: 30125110-5 - Toner do drukarek laserowych/faksów

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30125120-8 - Toner do fotokopiarek

30124300-7 - Bębny do maszyn biurowych

4.5.5.) Wartość części: 48780,49 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część II - Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń Konica Minolta

4.5.3.) Główny kod CPV: 30125110-5 - Toner do drukarek laserowych/faksów

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30125120-8 - Toner do fotokopiarek

30124300-7 - Bębny do maszyn biurowych

4.5.5.) Wartość części: 48780,49 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część III - Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń HP, Kyocera, OKI, Epson

4.5.3.) Główny kod CPV: 30125110-5 - Toner do drukarek laserowych/faksów

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30125120-8 - Toner do fotokopiarek

30124300-7 - Bębny do maszyn biurowych

4.5.5.) Wartość części: 65040,65 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Brak doprecyzowania zapisów OPZ w zakresie dokumentowania równoważności materiałów tj.: brak jednoznacznego określenia, że obiektywnymi dowodami oraz potwierdzeniem zgodności z normami ISO są jedynie certyfikaty lub sprawozdania z testów wydane przez niezależne, akredytowane jednostki badawcze (stronę trzecią), a oświadczenie producenta ma charakter uzupełniający, prowadzi do zróżnicowanej interpretacji zapisów SWZ przez poszczególnych Wykonawców. W konsekwencji uniemożliwia to złożenie porównywalnych ofert oraz ich obiektywną ocenę, co narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz zasadę przejrzystości (art. 16 ustawy). Wada uniemożliwia jednoznaczne ustalenie minimalnych wymagań jakościowych, co jest niezbędne dla zachowania transparentności postępowania. Wobec powyższego niemożliwe jest zawarcie zgodnej z prawem, niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w myśl art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Brak doprecyzowania zapisów OPZ w zakresie dokumentowania równoważności materiałów tj.: brak jednoznacznego określenia, że obiektywnymi dowodami oraz potwierdzeniem zgodności z normami ISO są jedynie certyfikaty lub sprawozdania z testów wydane przez niezależne, akredytowane jednostki badawcze (stronę trzecią), a oświadczenie producenta ma charakter uzupełniający, prowadzi do zróżnicowanej interpretacji zapisów SWZ przez poszczególnych Wykonawców. W konsekwencji uniemożliwia to złożenie porównywalnych ofert oraz ich obiektywną ocenę, co narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz zasadę przejrzystości (art. 16 ustawy). Wada uniemożliwia jednoznaczne ustalenie minimalnych wymagań jakościowych, co jest niezbędne dla zachowania transparentności postępowania. Wobec powyższego niemożliwe jest zawarcie zgodnej z prawem, niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w myśl art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Brak doprecyzowania zapisów OPZ w zakresie dokumentowania równoważności materiałów tj.: brak jednoznacznego określenia, że obiektywnymi dowodami oraz potwierdzeniem zgodności z normami ISO są jedynie certyfikaty lub sprawozdania z testów wydane przez niezależne, akredytowane jednostki badawcze (stronę trzecią), a oświadczenie producenta ma charakter uzupełniający, prowadzi do zróżnicowanej interpretacji zapisów SWZ przez poszczególnych Wykonawców. W konsekwencji uniemożliwia to złożenie porównywalnych ofert oraz ich obiektywną ocenę, co narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz zasadę przejrzystości (art. 16 ustawy). Wada

uniemożliwia jednoznaczne ustalenie minimalnych wymagań jakościowych, co jest niezbędne dla zachowania transparentności postępowania. Wobec powyższego niemożliwe jest zawarcie zgodnej z prawem, niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego w myśl art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6