Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Sukcesywna dostawa oleju opałowego lekkiego dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Św. Franciszka w Trzciannem na sezon grzewczy 2025/2026.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: SZKOŁA PODSTAWOWA IM. ŚW. FRANCISZKA W TRZCIANNEM

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000272218

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 3 Maja

1.5.2.) Miejscowość: Trzcianne

1.5.3.) Kod pocztowy: 19-104

1.5.4.) Województwo: podlaskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL843 - Suwalski

1.5.7.) Numer telefonu: 85 738-50-26

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zs@trzcianne.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.zespolszkol.trzcianne.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-54cc9c21-01ca-4f0d-a369-08f0f44d7a69

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Sukcesywna dostawa oleju opałowego lekkiego dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Św. Franciszka w Trzciannem na sezon grzewczy 2025/2026.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-54cc9c21-01ca-4f0d-a369-08f0f44d7a69

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00587574

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-12-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00143566/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Sukcesywna dostawa oleju opałowego lekkiego dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Św. Franciszka w Trzciannem

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00521129

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZS.271.2.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest sukcesywna dostawa oleju opałowego lekkiego dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Św. Franciszka w Trzciannem na sezon grzewczy 2025/2026
w ilości 50 000 litrów o minimalnych parametrach:
a) gęstość w temperaturze 15□C min., 820 – max. 860 kg/ m3;
b) temperatura zapłonu min. 56 □C;
c) temperatura płynięcia max. -20 □C
d) zawartość siarki max. 0,1 %(m/m);
e) zawartość wody max. 200 mg/kg;
f) wartość opałowa min. 42,6 MJ/kg.
g) zawartość zanieczyszczeń stałych max. 24 mg/kg.
Przedmiot zamówienia musi odpowiadać parametrom zgodnym z charakterystyką jakościową wymaganą Polską Normą C-96024:2020-12
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Formularzu ofertowym, który stanowi Załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 09135100-5 - Olej opałowy

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 4 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W wymaganym terminie składania ofert w ww. postępowaniu złożono sześć ofert, tj.:

1 Auto-Myjnia, Hurtowa i Detaliczna
Sprzedaż Paliw Płynnych i Gazowych
Adam Kozłowski
Aleje Lipowe 1D
19-400 Olecko
Cena oferty 183 885,00 zł brutto

2 PRYMA24 Sylwester Gosk
ul. Poznańska 149B
18-400 Łomża
Cena oferty 186 345,00 zł brutto

3 P.H.U. Falko Oil Krzysztof Falkowski
Białostoczek 19
15-592 Białystok
Cena oferty 186 345,00 zł brutto

4 PLUS spółka jawna
Jurkiewicz i Syn
ul. Szosa Baranowicka 58
15-521 Białystok-Zaścianki
Cena oferty 194 340,00 zł brutto

5 HESSO-OIL SP. Z O.O.

ul. Oświatowa 34A
01-366 Warszawa
Cena oferty 190 035,00 zł brutto

6 Seton Cichocki Matusiewicz
Spółka Komandytowa
ul. Ełcka 9B
19-300 Ełk, Nowa Wieś Ełcka
Cena oferty 190 650,00 zł brutto

W trakcie oceny i badania ofert, Zamawiający przyznał każdej z ofert punkty
w określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteriach oceny ofert, na podstawie danych zawartych w ofertach ww. Wykonawców.
Oferty złożone przez dwóch Wykonawców, tj.:
1. PRYMA24 Sylwester Gosk, ul. Poznańska 149B, 18-400 Łomża;
2. P.H.U. Falko Oil Krzysztof Falkowski, Białostoczek 19, 15-592 Białystok
przedstawiały taki sam bilans ceny oraz ustalonych kryteriów jakościowych.
Mając powyższe na względzie, Zamawiający zobowiązany był skorzystać
z dyspozycji art. 248 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert pod względem kryterium
oceny ofert o najwyższej wadze. Złożone oferty dwóch ww. Wykonawców, zostały uznane za oferty najkorzystniejsze i uzyskały tożsamą liczbę punków obliczoną na podstawie zsumowania liczby punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert (cena + termin realizacji dostaw cząstkowych + termin rozpatrzenia reklamacji).
Mając powyższe na względzie oraz ze względu brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej, Zamawiający w trybie art. 248 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 19.11.2025 r. wezwał ww. Wykonawców do złożenia ofert dodatkowych. Na złożenie ofert dodatkowych wyznaczono termin do dnia 24.11.2025 r. do godz. 14:00.
Ww. Wykonawcy nie złożyli ofert dodatkowych. Podnieść jednakże należy, że przepisy ustawy Pzp nie nakładają na Wykonawców obowiązku złożenia oferty dodatkowej. Brak nie złożenia przez Wykonawcę oferty dodatkowej, nie skutkuje żadnymi sankcjami prawnymi. Dlatego w świetle obowiązujących przepisów prawa należy uznać, że Wykonawca podtrzymuje pierwotna cenę oferty.
Mając powyższe na uwadze Zamawiający zobowiązany jest skorzystać z dyspozycji art. 255 pkt 4 ustawy Pzp i unieważnić przedmiotowe postępowanie, ponieważ Zamawiający nie może dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, z uwagi na fakt, że nadal oferty ww. Wykonawców przedstawiają tożsamą liczbę punków obliczoną na podstawie zsumowania liczby punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

Mając powyższe na względzie postanowiono jak w sentencji.