Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Ochrona osób i mienia w LOR, monitorowanie elektronicznych SSWiN i wykrywania pożaru, przeglądy i konserwacje urządzeń instalacji SA, jednorazowa wymiana akumulatorów ww. systemów w 12 BP i LOR ARiMR

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Lubuski Oddział Regionalny Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 01061308300115

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Zjednoczenia 104

1.5.2.) Miejscowość: Zielona Góra

1.5.3.) Kod pocztowy: 65-120

1.5.4.) Województwo: lubuskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL432 - Zielonogórski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: or04@arimr.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.arimr.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/arimr

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - agencja wykonawcza

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

agencja płatnicza

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Ochrona osób i mienia w LOR, monitorowanie elektronicznych SSWiN i wykrywania pożaru, przeglądy i konserwacje urządzeń instalacji SA, jednorazowa wymiana akumulatorów ww. systemów w 12 BP i LOR ARiMR

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-41ef3a9e-12e8-4e36-a4f8-a8584921fba2

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00541139

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-11-19

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00095557/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Ochrona osób i mienia w siedzibie LOR, monitorowanie elektroni. SSWiN oraz wykrywania pożaru, przeglądy i konserwacje urządzeń instalacji SA oraz jednorazowa wymiana akumulatorów w 12 BP i LOR ARiMR

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00490815

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BOR04.2616.01.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 741100,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Ochrona osób i mienia w siedzibie Lubuskiego Oddziału Regionalnego, monitorowanie elektronicznych Systemów Sygnalizacji Włamania i Napadu oraz wykrywania pożaru, przeglądy i konserwacje urządzeń instalacji systemów alarmowych oraz jednorazowa wymiana wszystkich akumulatorów ww. systemów w siedzibach 12 Biur Powiatowych i LOR ARiMR.
Przedmiot zamówienia obejmuje:
1. stałą i doraźną ochronę fizyczną obiektów ARiMR wykonywaną przez pracowników ochrony fizycznej w Oddziale Regionalnym w Zielonej Górze i dojazd Grup Interwencyjnych w przypadku wykrycia zagrożenia (w lokalizacjach wskazanych w Projektowanych postanowieniach umowy),
2. monitoring elektroniczny wykonywany poprzez stały dozór sygnałów gromadzonych i przetwarzanych w Centrum Monitoringu Wykonawcy, przesyłanych przez urządzenia Systemu Sygnalizacji Włamania i Napadu oraz systemu wykrywania pożaru,
3. zabezpieczenie techniczne polegające na wykonywaniu okresowych przeglądów i konserwacji SSWiN oraz wykrywania pożaru w siedzibach Lubuskiego Oddziału Regionalnego i 12 Biur Powiatowych ARiMR na terenie województwa lubuskiego,
4. jednorazową wymianę wszystkich akumulatorów na fabrycznie nowe i utylizację starych w okresie objętym zamówieniem (lokalizacje wskazane w Projektowanych postanowieniach umowy).
Uwaga: Przedmiot zamówienia nie obejmuje usług w zakresie systemu przeciwpożarowego w siedzibie BWI i BP w Gorzowie Wlkp.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79710000-4 - Usługi ochroniarskie

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

79711000-1 - Usługi nadzoru przy użyciu alarmu

50610000-4 - Usługi w zakresie napraw i konserwacji sprzętu bezpieczeństwa

35121700-5 - Systemy alarmowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W toku analizy wyników postępowania Zamawiający stwierdził, że zastosowane kryteria oceny ofert oraz sposób ich opisu w SWZ umożliwiły manipulację strukturą cenową oferty, co doprowadziło do wyboru oferty droższej o 104 387,49 zł (14,70% drożej) od oferty z najniższą ceną całkowitą. Stwierdzona wada postępowania ma charakter nieusuwalny, ponieważ nie możliwa jest zmiana: treści SWZ, kryteriów oceny ofert lub ich wag, sposobu opisu kryteriów oraz powtórzenie czynności oceny ofert według innych zasad. Zaistniała wada dotyczy fundamentalnych zapisów SWZ, które determinowały sposób przygotowania ofert przez wszystkich Wykonawców.

Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą w rozumieniu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, polegającą na:
1. błędnym skonstruowaniu systemu kryteriów oceny ofert, który zamiast prowadzić do wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, umożliwił manipulację strukturą cenową i wybór oferty droższej o 104 387,49 zł,
2. naruszeniu fundamentalnych zasad udzielania zamówień publicznych:
a) zasady uczciwej konkurencji (art. 16 pkt 1 ustawy Pzp): zastosowane kryteria umożliwiły „grę cenową”, naruszenie zasady przejrzystości (Wykonawca kalkulujący realnie wszystkie pozycje został ukarany), doprowadziły do nierównego traktowania (premiowały strategię manipulacji, a nie rzeczywistą wartość oferty),

b) zasady efektywności wydatkowania środków publicznych (art. 17 ust. 1 ustawy Pzp): wybrano ofertę droższą, naruszono zasadę efektywności wydatkowania środków publicznych,
c) wymogu weryfikowalności kryteriów (art. 240 ust. 2 ustawy Pzp): kryteria w SWZ nie umożliwiły wyboru oferty rzeczywiście najkorzystniejszej ekonomicznie, podział kryteriów cenowych o różnych wagach stworzył możliwość manipulacji strukturą cenową, Wykonawcy mogli strategicznie rozkładać ceny, żeby maksymalizować punktację, niezależnie od rzeczywistej wartości całkowitej oferty,
3. niemożności usunięcia wady po otwarciu ofert – zmiana kryteriów lub ich wag wymaga unieważnienia postępowania,
4. ryzyku unieważnienia umowy przez Prezesa UZP na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 459 ust. 1 ustawy Pzp. Umowa zawarta w wyniku tak przeprowadzonego postępowania, które zostałoby udzielone z naruszeniem podstawowych zasad opisanych w ustawie Pzp, podlegałaby unieważnieniu, ponieważ ocena taka odbywać się musi także w kontekście wydatkowania środków publicznych i konieczności dochowania zasad związanych z dyscypliną finansów publicznych. Zawarcie umowy z Wykonawcą skutkowałoby: nieuzasadnionym wydatkiem w wysokości 104 387,49 zł, naruszeniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, potencjalną odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz godziłoby w podstawowe zasady systemu zamówień publicznych,

Wobec powyższego, zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W tym przypadku wszystkie przesłanki zostały spełnione, ponieważ wada postępowania ma charakter istotny, jest niemożliwa do usunięcia, uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy i istnieje w momencie podejmowania przez Zamawiającego decyzji o unieważnieniu postępowania.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 711928,92 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 816316,41 PLN