Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa merytorycznego wsparcia i doradztwa w obszarze działalności naukowej oraz sprawozdawczości Państwowego Instytutu Medycznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz udzielenie licen

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Państwowy Instytut Medyczny Ministerstwa Spraw Wewnetrznych i Administracji

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 006472651

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Wołoska 137

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 02-507

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniapubliczne@cskmswia.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.cskmswia.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://e-propublico.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa merytorycznego wsparcia i doradztwa w obszarze działalności naukowej oraz sprawozdawczości Państwowego Instytutu Medycznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz udzielenie licen

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-86144c7c-0a33-4a98-8cc6-3a8fb3d955f1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00526784

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-11-12

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00385290

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: PIMMSWIA-2375/13/08/01/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 259000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia dla zadania numer 1- Załącznik nr 2 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 79410000-1 - Usługi doradcze w zakresie działalności gospodarczej i zarządzania

4.5.5.) Wartość części: 129500 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia dla zadania numer 2- Załącznik nr 3 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 72268000-1 - Usługi dostawy oprogramowania

4.5.5.) Wartość części: 129500 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku prowadzonego postępowania wszystkie oferty złożone w ramach zadania nr 2 zostały odrzucone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. W konsekwencji,
w odniesieniu do tego zadania nie złożono żadnej ważnej oferty, która mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza. Realizacja zadania nr 1 pozostaje funkcjonalnie i merytorycznie powiązana z zadaniem nr 2, ponieważ usługa merytorycznego wsparcia i doradztwa była ściśle powiązana z funkcjonowaniem systemu informatycznego, którego udzielenie licencji i serwisowanie stanowiło przedmiot zadania nr 2. Wobec braku możliwości udzielenia zamówienia na zadanie numer 2 realizacja zadania nr 1 stała się bezprzedmiotowa i utraciła sens gospodarczy oraz merytoryczny, gdyż nie może być wykonana w sposób zgodny z pierwotnym celem zamówienia.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku prowadzonego postępowania wszystkie oferty złożone w ramach zadania nr 2 zostały odrzucone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. W konsekwencji,
w odniesieniu do tego zadania nie złożono żadnej ważnej oferty, która mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza. Realizacja zadania nr 1 pozostaje funkcjonalnie i merytorycznie powiązana z zadaniem nr 2, ponieważ usługa merytorycznego wsparcia i doradztwa była ściśle powiązana z funkcjonowaniem systemu informatycznego, którego udzielenie licencji i serwisowanie stanowiło przedmiot zadania nr 2. Wobec braku możliwości udzielenia zamówienia na zadanie numer 2 realizacja zadania nr 1 stała się bezprzedmiotowa i utraciła sens gospodarczy oraz merytoryczny, gdyż nie może być wykonana w sposób zgodny z pierwotnym celem zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 159285 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 159285 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie