Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie przeglądu i naprawy złącza obrotowego radaru kolokowanego MSSR-1/RL-2000 firmy Eldis w Ośrodku Radiolokacyjnym Zabierzów

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 140886771

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Wieżowa 8

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 02-147

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@pansa.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.pansa.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://pansa.ezamawiajacy.pl/pn/PANSA/demand/233816/notice/public/details

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

zapewnienie służby żeglugi powietrznej. zarządzanie przestrzenią powietrzną oraz zarządzanie przepływem ruchu lotniczego

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie przeglądu i naprawy złącza obrotowego radaru kolokowanego MSSR-1/RL-2000 firmy Eldis w Ośrodku Radiolokacyjnym Zabierzów

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b26213f5-8279-4d9f-8e6a-303ae5be54fc

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00506731

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-10-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00472388

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 130/MZP/2025/P/ASM

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest Wykonanie przeglądu i naprawy złącza obrotowego radaru kolokowanego MSSR-1/RL-2000 firmy Eldis w Ośrodku Radiolokacyjnym Zabierzów.
2. Oznaczenie przedmiotu zamówienia wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV): 71600000-4 Usługi w zakresie testowania technicznego, analizy i konsultacji technicznej.
3. Miejsce realizacji przedmiotu zamówienia: Ośrodek Radiolokacyjny Zabierzów.
4. SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – znajduje się w Załączniku nr 1 do SWZ.
5. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Przedmiot zamówienia ze względów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych tworzy nierozerwalną całość, przez co jest jednolity i niepodzielny.
Wobec braku w ustawie Pzp ustawowych nakazów lub wytycznych jakimi należy się kierować przy podejmowaniu decyzji o podziale, uwzględniono motyw 78 preambuły do Dyrektywy 2014/24/UE, który wskazuje jako przykładowe następujące powody braku podziału: instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Odrębna realizacja elementów przedsięwzięcia budowlanego wymagałaby koordynacji prac poszczególnych Wykonawców i stanowiłaby nadmierne obciążenie ekonomiczno – organizacyjne po stronie Zamawiającego. Dodatkowo znacznie wzrosłoby ryzyko odpowiedzialności za wykonane roboty budowlane. Zamówienie, ze względu na swoją wartość, skierowane jest przede wszystkim do Wykonawców z sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Dodatkowo Zamawiający nie ogranicza możliwości powierzenia realizacji zamówienia podwykonawcom.
Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części z uwagi na fakt, iż Opis przedmiotu Zamówienia stanowi zintegrowane elementy przedsięwzięcia. Jego poszczególne elementy są ze sobą nierozerwalnie związane zarówno pod względem technicznym jak i organizacyjnym. Przedmiot zamówienia jest spójny pod względem technicznym i funkcjonalnym.
Przedmiot zamówienia dotyczy realizacji obiektu o specjalistycznym charakterze operacyjnym dot. kontroli ruchu lotniczego. Podzielenie na części groziłoby nadmiernymi trudnościami technicznymi i kosztami wykonania zamówienia a także potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia na ograniczonym terenie, w ograniczonym czasie, przy ograniczonym personelu.
Zastosowany ewentualnie podział zamówienia na części nie zwiększyłby konkurencyjności w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw – zakres zamówienia jest zakresem typowym, umożliwiającym złożenie oferty wykonawcom z grupy małych lub średnich przedsiębiorstw.

6. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.
7. Zamawiający nie przewiduje możliwość odbycia wizji lokalnej.
8. Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust.1 pkt 7 ustawy.
9. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych lub dołączenia katalogów elektronicznych do oferty.
10. Podwykonawstwo w wykonaniu przedmiotu zamówienia:
10.1. Wykonawca zamierzający powierzyć podwykonawcom realizację jakiegoś elementu zamówienia, zobowiązany jest wskazać części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podać firmy/nazwy podwykonawców (o ile są już znani) w składanej ofercie.
10.2. Brak w ofercie informacji, o której mowa w pkt 11 ppkt 11.1., będzie uznany za zamiar samodzielnego wykonania zamówienia przez wykonawcę, który złożył ofertę.
10.3. Konieczność powierzenia podwykonawcom realizacji jakiegoś elementu zamówienia, wynikła w trakcie realizacji zamówienia, wymaga uzyskania zgody Zamawiającego.
10.4. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.
11. Zamawiający nie przewiduje:
11.1. zawarcia umowy ramowej,
11.2. ustanowienia dynamicznego systemu zakupów,
11.3. wyboru najkorzystniejszej oferty z zastosowaniem aukcji elektronicznej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71600000-4 - Usługi w zakresie testowania technicznego, analizy i konsultacji technicznej

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć

postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Cena najkorzystniejszej oferty (jedynej oferty) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie