**Ogłoszenie o wyniku postępowania**
**Dostawy**
**Dostawa odzieży roboczej ochronnej, środków ochrony osobistej na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie**

## SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

**1.1.) Rola zamawiającego**
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** 41. Baza Lotnictwa Szkolnego

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 061456920

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Brygady Pościgowej 5

**1.5.2.) Miejscowość:** Dęblin

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 08-521

**1.5.4.) Województwo:** lubelskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL815 - Puławski

**1.5.7.) Numer telefonu:** 261 517 525

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** 41blsz.przetargi@ron.mil.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.41blsz.wp.mil.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**
https://platformazakupowa.pl/transakcja/1124484

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Obrona

## SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**
Dostawa odzieży roboczej ochronnej, środków ochrony osobistej na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-c044576c-c59e-483d-9ceb-b865f67fca1f

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00457894

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2025-10-06

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00100208/09/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.2.8 Odzież ochronne i robocza

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**
Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00302764

## SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

## SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** 20/25/P

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 433476,17 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy

### Część 1

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest dostawa obuwi roboczych na rzecz 41 Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania I określa niniejsza SWZ oraz:
- Załącznik Nr 1 do SWZ tj. Formularz ofertowy;
- Załącznik Nr 9 do SWZ tj. Projektowane postanowienia umowy Zadanie I, II, V.

Przedmiot zamówienia obejmuje następujący asortyment w ilościach dla zamówienia podstawowego i zamówienia w ramach opcji wskazany w tabeli nr 1 w rozdziale nr 4 SWZ
Poz 1 Buty gumofilce/kalosze ocieplane zamówienie podstawowe 130 para
Poz. 2 Buty gumowe olejoodporne- unisex - zamówienie podstawowe 6 par
Poz 3 Buty gumowe unisex zamówienie podstawowe 38 par
Poz 4 Buty kucharza zamówienie podstawowe 26 par
Poz 5 Kalosze dielektryczne 15kV zamówienie podstawowe3 pary
Poz 6 Półbuty robocze zamówienie podstawowe201par
Poz 7Trzewiki robocze zamówienie podstawowe51par
Poz 8 Trzewiki robocze ocieplane zamówienie podstawowe6 par
Do pozycji nr 4 (Buty kucharza); nr 6 (Półbuty robocze); nr 7 (Trzewiki robocze) Tabeli Nr 1, Zadanie I Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ) wymaga się podania nazwy produktu przez wpisanie tej nazwy w kolumnie 15 Tabeli nr 1 Formularza ofertowego.
Gwarancja – dotyczy wszystkich zadań:
Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji na dostawę liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 18800000-7 - Obuwie

**4.5.5.) Wartość części:** 135637,84 PLN

### Część 2

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest dostawa odzieży roboczej na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania II określa niniejsza SWZ oraz:
- Załącznik Nr 1 do SWZ tj. Formularz ofertowy;
- Załącznik Nr 9 do SWZ tj. Projektowane postanowienia umowy dla Zadania I,II i V.

Przedmiot zamówienia obejmuje następujący asortyment w ilościach dla zamówienia podstawowego wskazany w tabeli nr 2 w rozdziale nr 4 SWZ

Poz 1 Bielizna robocza zimowa - zam. podstawowe 8 kpl.
Poz 2 Bluza polarowa - zam. podstawowe - 76 szt
Poz 3 Koszula robocza flanelowa - zam. podstawowe - 101 szt.
Poz 4 Koszulka robocza T-shirt unisex kr. rękaw - zam. podstawowe - 201 szt.
Poz 5 Kurtka przeciwdeszczowa - zam. podstawowe - 71 szt.
Poz 6 Kurtka zimowa ocieplana męska - zam. podstawowe - 46 szt.
Poz 7 Płaszcz drelichowy-zam. podstawowe - 301 szt.
Poz 8 Płaszcz płócienny biały /unisex - zam. podstawowe - 151 szt.
Poz 9 Płaszcz/ fartuch elektro statyczny- zam. podstawowe - 6 szt.
Poz 10 Ubranie robocze typu szwedzkiego-zam. podstawowe- 151 kpl.
Poz 11 Ubranie robocze ocieplane -zam. podstawowe - 71 kpl.
Poz 12 Czapka robocza drelichowa z daszkiem - zam. podstawowe - 226 szt.
Poz 13 Czapka robocza ocieplona - zam. podstawowe - 61 szt.

Poz 14 Czepek kucharza zam. podstawowe - 101 szt.
Poz 15 Fartuch frontowy - zam. podstawowe - 171 szt.
Poz 16 Fartuch gumowy cienki - zam. podstawowe - 41 szt.
Poz 17 Kamizelka zam. podstawowe - zam. podstawowe -126 szt.
Poz 18 Ręcznik frotte 50x100cm - zam. podstawowe - 301 szt.
Poz 19 Szelki odblaskowe Jagatex - zam. podstawowe - 126 szt.
Poz 20 Ubranie kucharza (kitel, spodnie) zam. podstawowe - 71 kpl.
Do pozycji poz. 8 (Płaszcz płócienny biały/unisex); poz. 10 (Ubranie robocze typu szwedzkiego); poz. 11 (Ubranie robocze ocieplane); poz. 19 (Szelki odblaskowe Jagatex); poz. 20 (Ubranie kucharza (kitel, spodnie) – Tabeli Nr 2, Zadanie II Formularza ofertowego (Załącznik Nr 1 do SWZ) wymaga się podania nazwy produktu przez wpisanie w kolumnie 15 Tabeli nr 2 Formularza ofertowego
Gwarancja – dotyczy wszystkich zadań:
Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji na dostawę liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 18100000-0 - Odzież branżowa, specjalna odzież robocza i dodatki

**4.5.5.) Wartość części:** 238433,66 PLN

**Część 3**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest dostawa odzieży medycznej na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania III określa niniejsza SWZ oraz:
- Załącznik Nr 1 do SWZ tj. Formularz ofertowy;
- Załącznik Nr 10 do SWZ tj. Projektowane postanowienia umowy dla Zadania III i IV.

Przedmiot zamówienia obejmuje następujący asortyment w ilościach:
Poz 1 Kamizelka ratownika medycznego - 14 kpl.;
Poz 2 Koszulka ratownika medycznego – 30 szt.;
Poz 3 Skarpety personelu szpitalnego – 50 par;
Poz 4 Ubranie lekarza - 3 kpl.;
Poz 5 Ubranie ratownika medycznego 14 kpl.

Gwarancja – dotyczy wszystkich zadań:
Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji na dostawę liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru.
Załącznik Nr 11 do SWZ - Rozporządzenie Ministra Zdrowia poz.118 z dnia 3 stycznia 2023r w sprawie oznaczenia systemu Państwowe ratownictwo Medyczne oraz wymagań w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego - w formacie pdf.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 18100000-0 - Odzież branżowa, specjalna odzież robocza i dodatki

**4.5.5.) Wartość części:** 36896,72 PLN

**Część 4**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest dostawa rękawic na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania IV określa niniejsza SWZ oraz:
- Załącznik Nr 1 do SWZ tj. Formularz ofertowy;
- Załącznik Nr 10 do SWZ tj. Projektowane postanowienia umowy dla Zadania III i IV.

Przedmiot zamówienia obejmuje następujący asortyment w ilościach:

Poz 1 Rękawice gumowe gospodarcze – 10 par
Poz 2 Rękawice dielektryczne 2,5kV- 4 pary
Poz. 3 Rękawice dielektryczne 20kV- 4 pary
Poz. 4 Rękawice gumowe / neopreonowe – 400 pary
Poz 5 Rękawice ocieplane – 100 par
Poz 6 Rękawice nitrylowe lekkie – 400 par
Poz 7 Rękawice nitrylowe ciężkie – 20 par
Poz 8 Rękawice powlekane – 6000 par
Poz 9 Rękawice robocze 5-cio palcowe wzmacniane skórą – 1500 par
Poz 10 Rękawice robocze drelichowe – 1400 par
Poz 11 Rękawice spawalnicze – 250 par

Do pozycji 5 (Rękawice ocieplane); pozycji 6 (Rękawice nitrylowe lekkie); pozycji 7 (Rękawice nitrylowe ciężkie); pozycji 8

(Rękawice powlekane); pozycji 9 (Rękawice 5-cio palcowe wzmacniane skóra); pozycji 11 (Rękawice spawalnicze) – Tabeli Nr 4, Zadanie IV Formularza ofertowego Załącznika nr 1 do SWZ wymaga się podania nazwy produktu przez wpisanie w kolumnie 10 Tabeli nr 4 Formularza ofertowego.
Gwarancja – dotyczy wszystkich zadań:
Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji na dostawę liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 18141000-9 - Rękawice robocze

**4.5.5.) Wartość części:** 31351,47 PLN

**Część 5**

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**
Przedmiotem zamówienia jest dostawa środków ochrony osobistej na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania V określa niniejsza SWZ oraz:
- Załącznik Nr 1 do SWZ tj. Formularz ofertowy;
- Załącznik Nr 9 do SWZ tj. Projektowane postanowienia umowy dla Zadania I, II i V.
Przedmiot zamówienia obejmuje następujący asortyment w ilościach dla zamówienia podstawowego:
Poz. 1 Fartuch spawalniczy 3 szt.
Poz 2 Kask ochronny 41 szt.
Poz 3 Kask ochronny do pracy na wysokości 36 szt
Poz 4 Kombinezon ochronny - 38 szt.
Poz 5 Maska ochronna FFP2 - 251 szt.
Poz 6 Maska spawalnicza - 3 szt.
Poz 7 Nakarkowe aktywne ochronniki słuchu - 6 szt.
Poz 8 Nakolanniki skórzane - 21 para
Poz 9 Ochronniki słuchu - 176 szt.
Poz 10 Okulary ochronne - 376 szt.
Poz 11 Okulary przeciwsłoneczne - 28 szt.
Poz 12 Osłona twarzy - 3 szt.
Poz 13 Zatyczki (stopery) przeciwhałasowe jednorazowe - 5001 para
Poz 14 Zatyczki (stopery) przeciwhałasowe wielokrotnego użytku - 1001 kpl
Poz 15 Zestaw asekuracyjny/ 15m - 8 kpl.
Poz 16 Zestaw asekuracyjny / 5m - 16 kpl.
Do pozycji nr 2 (kask ochronny); pozycji nr 3 (kask ochronny do pracy na wysokości); pozycji nr 4 (Kombinezon ochronny); pozycji nr 7 (Nakarkowe aktywne ochronniki słuchu); pozycji nr 9 (ochronniki słuchu); pozycji nr 10 (Okulary ochronne); pozycji nr 15 (Zestaw asekuracyjny/15m); pozycji nr 16 (Zestaw asekuracyjny/ 5 m) –Tabeli Nr 5, Zadanie V Formularza ofertowego (Załącznik Nr 1 do SWZ) wymaga się podania nazwy produktu przez wpisanie w kolumnie 15 Tabeli nr 5
Gwarancja – dotyczy wszystkich zadań:
Wykonawca udziela 24 miesięcznej gwarancji na dostawę liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 18100000-0 - Odzież branżowa, specjalna odzież robocza i dodatki

**4.5.5.) Wartość części:** 90856,00 PLN

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**Część 1**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 5

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 5

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 3

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 127422,83 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 144210,00 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 127422,83 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

**Wykonawca**

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** Przedsiebiorstwo Produkcyjnio- Handlowe FENIKS Elżbieta Kaczmarczyk

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 7961784294; REGON: 672016779

**7.3.3) Ulica:** Juliusza Słowackiego 136

**7.3.4) Miejscowość:** Radom

**7.3.5) Kod pocztowy:** 26-600

**7.3.6.) Województwo:** mazowieckie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie

## SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2025-09-24

**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 127422,83 PLN

**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 120 dni

**Część 2**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Postępowanie w zakresie Zadania II – Odzież robocza tego zadania obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego – wymaganie od wykonawców zaoferowania produktu - ubranie kucharza (Tabela nr 2 pozycja 20 Ubranie kucharza) spełniającego wymagania normy EN340, która została wycofana tj. wymaganie zaoferowania dostawy produktu - świadczenia niemożliwego.
Uzasadnienie faktyczne:
Na zadanie II zostały złożone 3 oferty:
Oferta nr 3 Zakładu Krawieckiego ,,ANNA”
Oferta nr 4 PW MADA Kosiec i Wspólnicy spółka komandytowa
Oferta nr 7 PPH ,,Feniks” Elżbieta Kaczmarczyk
W niniejszym przypadku opis przedmiotu zamówienia dla pozycji nr 20 Tabeli nr 2 (ZADANIE II Odzież robocza) Formularza ofertowego ubranie kucharza wskazywał, iż wyrób ten spełnić winien normę EN340.
W toku badania ofert, w tym przedmiotowych środków dowodowych ustalono, że norma EN340 została zastąpiona normą PN-EN ISO 13688 (obowiązujące od 2013 roku), która to nie jest normą samodzielną - jest to norma bazowa, która określa ogólne wymagania dla odzieży ochronnej (np. dotyczące ergonomii, starzenia, znakowania) i musi być stosowana w połączeniu z innymi bardziej szczegółowymi normami, które określają wymagania dotyczące ochrony przed konkretnymi zagrożeniami. Norma PN-EN ISO 13688 stanowi podstawę dla wszelkich norm dotyczących odzieży ochronnej, ale sama w

sobie nie określa, jaką ochronę, przed jakim konkretnym zagrożeniem zapewnia produkt. Aby odzież mogła zostać uznana za ochronną musi spełniać wymagania normy PN-EN ISO 13688 oraz dodatkowe specyficzne normy.
Stosowanie nieaktualnej normy EN-340 nie jest zakazane, ale nie jest zalecane, ponieważ może prowadzić do niepoprawnych lub nieoptymalnych rozwiązań. Wycofana norma PN-EN 340 także nie była normą samodzielną. Określała ogólne wymagania dla odzieży ochronnej, takie jak ergonomia, rozmiar, nieszkodliwość i znakowanie, ale musiała być stosowana w połączeniu z innymi normami, które określały specyficzne wymagania dotyczące ochrony przed konkretnymi zagrożeniami.
Osoba merytoryczna - odpowiedzialna za opis przedmiotu zamówienia - w trakcie przygotowania opisu przedmiotu zamówienia w pozycji 20 Ubranie kucharza Tabela nr 2 Formularza ofertowego, zastosowała w tymże opisie wyłącznie normę wycofaną (EN 340), co więcej nie zawarto również w opisie przedmiotu zamówienia szczegółowych norm dodatkowych.
Tym samym Zamawiający zażądał dostawy produktu, którego żaden z wykonawców nie może zrealizować. Powyższe spowodowane jest wadliwym opisem przedmiotu zamówienia. Wadliwy w tym przypadku oznacza nieprecyzyjny, niepełny. Opis wskazuje na normę wycofaną, zastąpioną przez inna normę, która jest obecnie również tak jak norma wycofana normą niesamodzielną. Musi być stosowana równolegle z innymi, bardziej szczegółowymi normami, które ściśle wskazują właściwości ochronne (np. ochrona przed płomieniem , zimnem, ciepłem).
Zawarcie takiej umowy byłoby zawarciem umowy o świadczenie niemożliwe do wykonania.
Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 255 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający unieważnia postepowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zgodnie z art. 387 § 1 Kodeksu cywilnego umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna.
Zgodnie z art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego czynność prawna sprzeczna z ustawa albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna , chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek , w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzą odpowiednie przepisy ustawy.
Wymagany przez Zamawiającego produkt (Ubranie kucharza) nie jest możliwy do zaoferowania, gdyż nie istnieje.
Ciąg dalszy uzasadnienia w informacjach dodatkowych

**Część 3**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 4

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 4

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 18247,05 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 35633,10 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 18247,05 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

**Wykonawca**

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** ,,LOOGAN" Jakub Wyrębak

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 8322086678; REGON: 386125350

**7.3.3) Ulica:** Mokra 17

**7.3.4) Miejscowość:** Wieluń

**7.3.5) Kod pocztowy:** 98-300

**7.3.6.) Województwo:** łódzkie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie

## SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2025-09-24

**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 18247,05 PLN

**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 21 dni

**Część 4**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 29996,01 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 36581,92 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 29996,01 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

**Wykonawca**

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe FENIKS Elżbieta Kaczmarczyk

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 7961784294; REGON: 672016779

**7.3.3) Ulica:** Juliusz Słowackiego 136

**7.3.4) Miejscowość:** Radom

**7.3.5) Kod pocztowy:** 26-600

**7.3.6.) Województwo:** mazowieckie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie

## SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2025-09-24

**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 29996,01 PLN

**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 21 dni

**Część 5**

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 2

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 95835,45 PLN

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 95835,45 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 95835,45 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 5)

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

**Wykonawca**

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe FENIKS Elżbieta Kaczmarczyk

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 7961784294, REGON: 672016779

**7.3.3) Ulica:** Juliusza Słowackiego nr 136

**7.3.4) Miejscowość:** Radom

**7.3.5) Kod pocztowy:** 26-600

**7.3.6.) Województwo:** mazowieckie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie

## SEKCJA VIII UMOWA (dla części 5)

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2025-09-24

**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 95835,45 PLN

**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:** 120 dni

## SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Cd. przyczyn unieważnienia postepowania Zadanie II
w Zadaniu II zostały ujawnione po otwarciu ofert, czyli stanowią wadę niemożliwą do usunięcia na tym etapie postepowania. Ponadto dalsze prowadzenie postępowania w zakresie Zadania II zmierzające do zawarcia umowy na Zadanie II wobec ujawnionych nieprawidłowości stanowiłoby de facto zawarcie umowy o świadczenie niemożliwe, która z mocy samego prawa byłaby umową nieważną.W myśl art. 255 pkt 6) Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postepowania o udzielenie zamówienia ze względu na jego wadę, o ile spełnia ona dwa kryteria. Musi to być wada niemożliwa do usunięcia po jej stwierdzeniu ze względu na stan zaawansowanie postępowania o udzielenie zamówienia. Ponadto chodzi o nieprawidłowości rzutujące bezpośrednio na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Celem postępowania jest bowiem zawarcie wyłącznie w pełni skutecznej umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Świadczeniem może być niemożliwe z przyczyn praktycznych, np. gdy ma odnosić się do rzeczy oznaczonej co do tożsamości, która przestała istnieć albo ma polegać na zachowaniu sprzecznym z prawami przyrody.
Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 30 listopada 2023 roku pierwszy wymagany przepisem art. 255 pkt 6 p.z.p. element dotyczy (1) wystąpienia nieusuwalnej wady postępowania w sprawie zamówienia publicznego, a zatem takiej, która nie podlega konwalidacji, a zatem obciąża postępowanie w sposób nieodwracalny. Mogą to być zarówno nieprawidłowe działania, jak i zaniechania zamawiającego. Takie wady nieusuwalne dotyczyć mogą błędów w SWZ, których nie można modyfikować na etapie postępowania toczącym się po terminie składania ofert. Wadliwy opis przedmiotu zamówienia (przykładowo, niejednoznaczny nieprecyzyjny, nieprzejrzysty niespójny z udostępnionymi dokumentami zamówienia) stanowi wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Drugi element wymieniony przepisem art. 255 pkt 6 p.z.p. związany z nieusuwalną wadą dotyczy (2) braku możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy, co z kolei powoduje, że jego zastosowanie następuje z uwzględnieniem przesłanek do unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Te przesłanki wynikają z art. 457 ust. 1 i jego ust. 5 p.z.p. Zatem z oceną wady postępowania, musi wiązać się co najmniej uzasadnione przypuszczenie, że dalsze jego prowadzenie nie pozwoli na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.
Jak podkreślano, katalog okoliczności nieważności umowy, a zatem następstwa powołania się na art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p., został zawarty w art. 146 ust. 1 p.z.p. Przesłanka użyta przez zamawiającego nie znajduje natomiast odzwierciedlenia w przywołanym przepisie. Izba stanęła jednak na stanowisku, że postępowanie zamawiającego należy uznać za prawidłowe. Celem zamawiającego było zapewnienie kompatybilności zamawianych produktów z już funkcjonującą bazą danych oraz systemem informatycznym. Jeśli zatem, wskutek nie dość dokładnego opisu przedmiotu zamówienia, istniało ryzyko, że zakupiony produkt nie będzie kompatybilny z już posiadanymi systemami, to decyzja o unieważnieniu postępowania była jak najbardziej słuszna. Bez wątpienia, zaistniała na tym etapie postępowania wada była niemożliwa do usunięcia, a zamawiający wykazał korelację pomiędzy jej wystąpieniem a niemożnością podpisania umowy. Pełna treść uzasadnienia z uwagi maksymalna długość pola 4000 znaków do pobrania na https://platformazakupowa.pl/transakcja/1124484(plik : zawiadomienie na strone.pdf)