

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Dostawa odzieży ochronnej dla zespołów wyjazdowych Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: BIESZCZADZKIE POGOTOWIE RATUNKOWE SPZOZ W SANOKU

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 380372046

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Jezierskiego 21

1.5.2.) Miejscowość: Sanok

1.5.3.) Kod pocztowy: 38-500

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL821 - Krośnieński

1.5.7.) Numer telefonu: +48 13 46 284 60

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zam.pub@bieszczadzkiepogotowie.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bpr-spzoz.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-58dfbea3-b1fa-4b54-aec4-0a3f1aeda819>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa odzieży ochronnej dla zespołów wyjazdowych Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego SPZOZ w Sanoku

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-58dfbea3-b1fa-4b54-aec4-0a3f1aeda819

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00450886

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-10-01

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00059473/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.4 odzież ochronna dla Zespołów Ratownictwa Medycznego

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00431010

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BPR/TP/04/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 147034,80 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zakup nowej specjalistycznej odzieży ochronnej dla zespołów wyjazdowych Bieszczadzkie Pogotowie Ratunkowe SPZOZ w Sanoku z podziałem zamawianego asortymentu na części -pakiety,

Zaoferowane wyroby muszą być wprowadzone do obrotu i używania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pakiet nr 1 – umundurowanie dla Zespołów Ratownictwa Medycznego

W skład kompletu letniego dla Zespołów Ratownictwa Medycznego wchodzi:

- 1) koszula(bluza) 2szt.
- 2) koszulka z krótkimi rękawami 2szt. (1 szt. Polo + 1 szt. T-schirt)
- 3) Spodnie letnie 2 szt.

W skład kompletu zimowego dla Zespołów Ratownictwa Medycznego wchodzi:

- 1) kurtka 1szt.
- 2) Bluza polarowa (podpinka kurtki) 1szt.
- 3) Spodnie zimowe 1 szt.
- 4) Czapka zimowa 1szt
- 5) Bielizna zimowa 2 szt

Szczegółowy opis, zakres i wielkość przedmiotu zamówienia został zawarty w formularzu przedmiotu zamówienia, cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Warunki realizacji zamówienia zostały zawarte we wzorze umowy stanowiącym integralną część SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 18100000-0 - Odzież branżowa, specjalna odzież robocza i dodatki

4.5.5.) Wartość części: 131760 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zakup nowej specjalistycznej odzieży ochronnej dla zespołów wyjazdowych Bieszczadzkie Pogotowie Ratunkowe SPZOZ w Sanoku z podziałem zamawianego asortymentu na części -pakiety,

Zaoferowane wyroby muszą być wprowadzone do obrotu i używania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pakiet nr 2 – obuwie ochronne

Obuwie całoroczne

Szczegółowy opis, zakres i wielkość przedmiotu zamówienia został zawarty w formularzu przedmiotu zamówienia, cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Warunki realizacji zamówienia zostały zawarte we wzorze umowy stanowiącym integralną część SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 18100000-0 - Odzież branżowa, specjalna odzież robocza i dodatki

4.5.5.) Wartość części: 15274,80 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia pu-blicznego.

Uzasadnienie faktyczne- W dniu 18 września 2025r. zostało ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm) w trybie podstawowym. Postępowanie zostało oznaczone nr sprawy BPR/TP/04/2025 oraz zostało podzielone na dwa pakiety(części).

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Ogłoszenie nr 2025/BZP 00431010/01 z dnia 2025-09-18 w pkt. 4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: określił na 30 dni,

Natomiast Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia w części VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA Termin wykonania niniejszego zamówienia wynosi : do 40 dni od daty zawarcia umowy.

Rozbieżności -Błędy pomiędzy ogłoszeniem o zamówieniu a dokumentacją postępowania tj. SWZ formularzem cenowym i wzorem umowy, spowodowały że Wykonawcy różnie zinterpretowali wymogi dotyczące terminu wykonania zamówienia-umowy.

Z tego powodu złożone przez nich oferty były różne i zatem nieporównywalne.

Na tym etapie postępowania tj. po terminie otwarcia złożonych ofert – wada terminu wykonania zamówienia ma nieusuwalny charakter.

Uzasadnienie prawne- zgodnie z art.255 pkt 6 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia pu-blicznego;

Zamawiający obowiązany jest zatem do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W/w przesłanka unieważnienia postępowania składa się z trzech okoliczności których łączne wystąpienie skutkuje obowiązkiem stosowania tego przepisu.

Po pierwsze- musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania) Tymczasem nieprawidłowość w opisie terminu wykonania zamówienia, powoduje nieporównywalność ofert i potencjalnie utrudniała lub mogła zakłócić zdaniem zamawiającego uczciwą konkurencję a tym samym doprowadzić do sprzeczności z prawem.

Po drugie- wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Umowa w sprawie zamówienia publicznego pod-lega unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się choćby jednej z katalogu bezwzględnych przesłanek nieważności umowy, określonych w art.457 Pzp

Po trzecie- konieczne jest wystąpienie wady postępowania niemożliwej do usunięcia tj. wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i nie może zostać w żaden sposób usunięta (wada postępowania, która ma być podstawą jego unieważnienia, musi mieć więc charakter nieusuwalny i równocześnie powodujący, że umowa zawarta w wyniku takiego postępowania będzie, wskutek istnienia tej wady, względnie nieważna – będzie podlegać unieważnieniu -Wyrok KIO z 8 października 2021 r. KIO 2741/21)

Mając na uwadze powyższe. Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 112545,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 162064,80 PLN

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć

postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia pu-blicznego.

Uzasadnienie faktyczne- W dniu 18 września 2025r. zostało ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm) w trybie podstawowym. Postępowanie zostało oznaczone nr sprawy BPR/TP/04/2025 oraz zostało podzielone na dwa pakiety(części).

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu Ogłoszenie nr 2025/BZP 00431010/01 z dnia 2025-09-18 w pkt. 4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: określił na 30 dni,
Natomiast Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia w części VI. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA Termin wykonania niniejszego zamówienia wynosi : do 40 dni od daty zawarcia umowy.

Rozbieżności -Błędy pomiędzy ogłoszeniem o zamówieniu a dokumentacją postępowania tj. SWZ formularzem cenowym i wzorem umowy, spowodowały że Wykonawcy różnie zinterpretowali wymogi dotyczące terminu wykonania zamówienia-umowy.

Z tego powodu złożone przez nich oferty były różne i zatem nieporównywalne.

Na tym etapie postępowania tj. po terminie otwarcia złożonych ofert – wada terminu wykonania zamówienia ma nieusuwalny charakter.

Uzasadnienie prawne- zgodnie z art.255 pkt 6 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia pu-blicznego;

Zamawiający obowiązany jest zatem do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W/w przesłanka unieważnienia postępowania składa się z trzech okoliczności których łączne wystąpienie skutkuje obowiązkiem stosowania tego przepisu.

Po pierwsze- musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania)

Tymczasem nieprawidłowość w opisie terminu wykonania zamówienia, powoduje nieporównywalność ofert i potencjalnie utrudniała lub mogła zakłócić zdaniem zamawiającego uczciwą konkurencję a tym samym doprowadzić do sprzeczności z prawem.

Po drugie- wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się choćby jednej z katalogu bezwzględnych przesłanek nieważności umowy, określonych w art.457 Pzp

Po trzecie- konieczne jest wystąpienie wady postępowania niemożliwej do usunięcia tj. wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i nie może zostać w żaden sposób usunięta

(wada postępowania, która ma być podstawą jego unieważnienia, musi mieć więc charakter nieusuwalny i równocześnie powodujący, że umowa zawarta w wyniku takiego postępowania będzie, wskutek istnienia tej wady, względnie nieważna – będzie podlegała unieważnieniu -Wyrok KIO z 8 października 2021 r. KIO 2741/21)

Mając na uwadze powyższe. Zamawiający postanowił jak na wstępie.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 12379,95 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 26185,47 PLN