Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Zaprojektowanie i wykonanie zadania: ,,Modernizacja klatki schodowej w Centrum Symulacji i Komputerowych Gier Wojennych".

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Akademia Sztuki Wojennej

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 011574244

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Al. gen. Antoniego Chruściela 103

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-910

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zzp@akademia.mil.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.wojsko-polskie.pl/aszwoj/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://akademia-mil.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zaprojektowanie i wykonanie zadania: ,,Modernizacja klatki schodowej w Centrum Symulacji i Komputerowych Gier Wojennych".

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f8532ffa-d259-41dc-a8f5-7b0fdc6d2768

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00433738

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-09-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00062577/22/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.7 Modernizacja klatki schodowej w CSiKGW

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00354784

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ASzWoj-K-ZZP.2812.49.2025.AD

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 610800,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie zadania: „Modernizacji klatki schodowej w Centrum Symulacji i Komputerowych Gier Wojennych” zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.
2. Przedmiot zamówienia opisują:
1) Program funkcjonalno-użytkowy– załącznik nr 1A do SWZ;
2) Projektowane postanowienia umowy – załącznik nr 11 do SWZ
3. Przedmiot zamówienia musi spełniać wymagania techniczne funkcjonalne i użytkowe takie same lub wyższe niż opisane w załączniku nr 1A do SWZ (Programu Funkcjonalno - Użytkowego). Wykonawca nie może zaoferować asortymentów o gorszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych oraz użytkowych w odniesieniu do wymagań określonych przez Zamawiającego w PFU. Prace wykonywane przy demontażu i ponownym montażu kontroli dostępu należy wykonywać pod nadzorem Serwisanta z firmy serwisującej system kontroli dostępu w Akademii Sztuki Wojennej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71240000-2 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i planowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45000000-7 - Roboty budowlane

45110000-1 - Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne

45232460-4 - Roboty sanitarne

45300000-0 - Roboty instalacyjne w budynkach

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

45400000-1 - Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych

45410000-4 - Tynkowanie

45420000-7 - Roboty w zakresie zakładania stolarki budowlanej oraz roboty ciesielskie

45430000-0 - Pokrywanie podłóg i ścian

45440000-3 - Roboty malarskie i szklarskie

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Stosownie do przepisu art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń’’.
1) W postępowaniu złożono jedną ofertę przez Wykonawcę SBP Sp. z o. o.

ul. Os. Słoneczne 4 lok. 7, 33-340 Stary Sącz. Zgodnie z zapisami zawartymi
w Rozdziale XIII (Opis sposoby przygotowania oferty) ust. 7b Specyfikacji Warunków Zamówienia dalej SWZ, Wykonawca wraz z ofertą zobowiązany był do złożenia
m.in oświadczeń podmiotu udostępniającego zasoby dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia. Wykonawca złożył wspólne oświadczenie dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia z postępowania dla podmiotu udostępniającego zasoby tj.: ,,Studio Budowlane UNITY" S. C. M. Tischner i D. Cyrta". Powyższa spółka cywilna składa się z dwóch odrębnych podmiotów, dlatego każdy z nich zobowiązany był do złożenia oddzielnych oświadczeń o których mowa powyżej podpisanych we własnym imieniu.
Tym samym na mocy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający pismem z dnia
03.09.2025 r., Nr 317/ZP/2025 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń podmiotu udostępniającego zasoby dotyczących spełnienia warunków udziału
w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia podpisanych odpowiednio przez
p. Małgorzatę Tischner i p. Damiana Cyrta.
W dniu 08.09.2025 r. Wykonawca uzupełnił jedynie oddzielne oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia podpisane przez p. Damiana Cyrta oraz p. Małgorzatę Tichner. Wykonawca nie uzupełnił oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z wezwaniem Zamawiającego, o którym mowa powyżej.
W wyroku z 13 grudnia 2024 r. (sygn. akt KIO 4344/24) Izba przypomniała, że „(...) kluczową zasadą zamówień publicznych na etapie badania i oceny ofert, niepodlegającą w żadnej mierze jakimkolwiek ograniczeniom jest obowiązek zamawiającego wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów podmiotowych zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy. Izba podkreśla, że niemożliwość odrzucenia oferty (wykluczenia wykonawcy) bez uprzedniego wezwania do uzupełnienia dokumentów była realizowana również w oparciu o przepisy poprzednio obowiązującej ustawy
z dnia 29 stycznia 2004 roku (ustawa pzp z 2004r.). Tym samym całe orzecznictwo oraz stanowiska doktryny – które są spójne co do obowiązku zamawiającego wezwania do uzupełnienia dokumentów w przypadku niewykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu – pozostają aktualne również obecnie, bowiem przepis w tym zakresie nie uległ istotnej zmianie".
Dla procedury opisanej w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp przyjmuje się zasadę jednokrotności, co oznacza, iż Zamawiający nie może ponowić wezwania do uzupełnienia dokumentów. Wielokrotne wzywanie do uzupełnienia tego samego dokumentu jest niedopuszczalne.
W Komentarzu do Ustawy Pzp "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak,
M. Winiarz (red.), www.uzp.gov.pl, Warszawa 2021, wskazano, iż "(…) Wezwanie do uzupełnienia dokumentów lub oświadczeń może być dokonywane tylko raz
w stosunku do tego samego braku, lub tego samego błędu dotyczącego określonego oświadczenia, lub dokumentu.
W związku z powyższym Zamawiający wyczerpał możliwość uzupełnienia dokumentów i zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 c ustawy Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1060752,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1060752,00 PLN