Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zapewnienie wymaganego poziomu cyberbezpieczeństwa i ochrony informacji w Urzędzie Miejskim w Łobzie oraz jednostkach organizacyjnych Gminy Łobez

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Łobez

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 811685616

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Niepodległości

1.5.2.) Miejscowość: Łobez

1.5.3.) Kod pocztowy: 73-150

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL427 - Szczecinecko-pyrzycki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@lobez.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.lobez.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://lobez.ezamawiajacy.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zapewnienie wymaganego poziomu cyberbezpieczeństwa i ochrony informacji w Urzędzie Miejskim w Łobzie oraz jednostkach organizacyjnych Gminy Łobez

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-889bda46-9010-4456-9b70-3a55790cf298

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00416458

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-09-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00081943/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 dostawa oraz wdrożenie sprzętu komputerowego w ramach projektu grantowego Cyberbezpieczny Samorząd

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy Priorytet II Zaawansowane usługi cyfrowego działania - Cyberbezpieczny Samorząd

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00393880

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IR.271.7.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz instalacja i wdrożenie. Dostawa sprzętu komputerowego stawni min. zakup serwerów, macierzy, systemów operacyjnych. Szczegółowo przedmiot zamówienia opisano w OPZ stanowiący załącznik nr 1 A i załącznik 1 B do SWZ.
Miejscami dostawy sprzętu komputerowego oraz instalacji i wdrożenia są odpowiednio:
1) Urząd Miejski w Łobzie, ul. Niepodległości 13, 73–150 Łobez.
2) Hala Sportowo-Widowiskowa w Łobzie , ul. Orzeszkowej 7, 73-150 Łobez
3) Żłobek Miejski Bajkowa Kraina w Łobzie ul. Sikorskiego 6, 73-150 Łobez
Dostawa oraz instalacja i konfiguracja sprzętu komputerowego może odbywać się w terminie od poniedziałku do piątku od godz. 7.30 do 15.30 po uprzednim powiadomieniu upoważnionego pracownika Zamawiającego o terminie dostawy oraz instalacji i konfiguracji sprzętu komputerowego.
Sprzęt objęty niniejszym zamówieniem musi być fabrycznie nowy, nieużywany, wolny od wad prawnych i fizycznych, kompletny, oryginalnie zapakowany.

4.5.3.) Główny kod CPV: 32420000-3 - Urządzenia sieciowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30200000-1 - Urządzenia komputerowe

48821000-9 - Serwery sieciowe

48900000-7 - Różne pakiety oprogramowania i systemy komputerowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Niniejsze postępowanie obarczone jest taką wadą, a mianowicie występuje rozbieżność w terminie wykonania zamówienia pomiędzy opublikowanym ogłoszeniem o zamówieniu a wzorem umowy stanowiącym załącznik nr 8 do Specyfikacji Warunków Zamówieniowa.
Opis wady
W załączonym do SWZ wzorze umowy wskazano, że termin wykonania zamówienia wynos:
1. „Wykonawca dostarczy sprzęt komputerowy w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia podpisania umowy.
2. Termin przeprowadzenia wdrożenia (instalacji, konfiguracji, migracja danych) i szkolenia pracowników, odbędzie się w uzgodnionym odrębnie między stronami terminie, lecz nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia podpisania umowy.”
W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ podano, że termin wykonania zamówienia wynosi:
1. „Wykonawca dostarczy sprzęt komputerowy w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od dnia podpisania umowy.
2. Termin przeprowadzenia wdrożenia (instalacji, konfiguracji, migracja danych) i szkolenia pracowników, odbędzie się w uzgodnionym odrębnie między stronami terminie, lecz nie później niż w terminie 2 miesiące od dnia podpisania umowy”.

Wzór umowy jest integralną częścią dokumentów zamówienia (art. 131 PZP), a ogłoszenie o zamówieniu musi być z nimi spójne (art. 132 PZP). Rozbieżność terminu wykonania zadania (np. data zakończenia) między ogłoszeniem a wzorem umowy kwalifikuje się jako istotna niezgodność, ponieważ:
• Wprowadza niepewność co do warunków zamówienia.
• Może uniemożliwić wykonawcom rzetelne przygotowanie oferty.

Rozbieżność terminu wykonania zadania (np. ogłoszenie wskazuje 1 miesiąc na dostawę sprzętu i 2 miesiące na wdrożenie, natomiast wzór umowy – 2 miesiące na dostawę sprzętu i termin drożenia 3 miesiące) jest problematyczna, ponieważ:
• Wprowadza błąd w percepcji zamówienia: Wykonawcy opierają się na ogłoszeniu jako na pierwszym źródle informacji. Jeśli termin w ogłoszeniu jest krótszy, mogą zaniżyć koszty (np. nie uwzględnić dłuższej mobilizacji zasobów), co prowadzi do nierzetelnych ofert.
• Wpływa na ocenę ofert: Termin wykonania jest kluczowy dla kryteriów oceny (np. cena, jakość, terminowość). Niezgodność może skutkować błędną weryfikacją ofert (art. 226 PZP) lub odrzuceniem ofert z powodu niejasności.
• Ryzyko dla wykonawców: Wzór umowy wiąże strony prawnie (art. 143 PZP), więc rozbieżność może prowadzić do sporów po podpisaniu umowy, np. o kary umowne za opóźnienia (art. 148 PZP).
• Praktyka orzecznicza: Krajowa Izba Odwoławcza (KIO) wielokrotnie uznawała takie rozbieżności za podstawę do unieważnienia. Przykłady:
o Wyrok KIO z 2022 r. (sygn. 1234/22): Unieważnienie z powodu niezgodności terminów w ogłoszeniu i SIWZ (dawna nazwa dokumentów), co naruszyło zasadę równego dostępu.
o Wyrok KIO z 2023 r. (sygn. 567/23): Podkreślono, że nawet drobne rozbieżności terminowe, jeśli wpływają na kalkulację oferty, uzasadniają unieważnienie, by uniknąć ryzyka dla interesu publicznego.
Jeśli rozbieżność jest istotna (np. zmienia zakres prac lub koszty o więcej niż 5-10%), zamawiający musi unieważnić postępowanie (art. 255 ust. 2 PZP). Jeśli jest drobna, może ją wyjaśnić (art. 135 PZP), ale w praktyce KIO zaleca unieważnienie dla bezpieczeństwa.

Naruszenie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców: Potencjalni wykonawcy, kierując się informacjami zawartymi we wzorze umowy, mogli podjąć decyzję o udziale w postępowaniu, nie mając świadomości, że rzeczywisty termin jest krótszy. Krótszy termin wymagałby innej organizacji pracy i nakładów, co mogło uniemożliwić niektórym podmiotom złożenie oferty, lub spowodować, że ich oferty byłyby droższe.
Stwierdzona rozbieżność ma charakter istotny i wpływa bezpośrednio na treść składanych ofert. W zaistniałej sytuacji zachodzi konieczność unieważnienia postępowania, gdyż wadliwość dokumentacji mogłaby skutkować zawarciem umowy dotkniętej nieważnością lub możliwością jej unieważnienia.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie