Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie dokumentacji projektowej dla budowy ulic na terenie Gminy Czempiń.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA CZEMPIŃ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 631259287

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. ks. Jerzego Popiełuszki 25

1.5.2.) Miejscowość: Czempiń

1.5.3.) Kod pocztowy: 64-020

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL417 - Leszczyński

1.5.7.) Numer telefonu: 61 28 26 703 w. 133

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: j.michalska@ug.czempin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.czempin.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/czempin

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie dokumentacji projektowej dla budowy ulic na terenie Gminy Czempiń.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-556c0824-022e-48c5-b275-eb4d276cda3b

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00416058

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-09-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00040394/07/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.6 Projekty budowy/przebudowy dróg gminnych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00381499

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: FZ.271.1.23.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zamówienie dotyczy opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektu budowlanego dla zadania pn.: Budowa północnego odcinka ulicy Kwiatowej z połączeniem do ulicy Zachodniej w Czempiniu, (ok. 200 m) oraz chodnika (ok. 88 m) od ulicy Zachodniej do Wrzosowej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 50832,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zamówienie dotyczy opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektu budowlanego dla zadania pn.: Budowa drogi w m. Borowo (dz. ewid. 253 i 251, obręb Borowo)

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 72480,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zamówienie dotyczy opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektu budowlanego dla zadania pn.: Budowa ulic: Wiosennej, Letniej, Jesiennej i Zimowej w miejscowości Nowe Borówko usytuowanej na działce o nr ewidencyjnym 332/88, (ok. 1,0 km 380 m+ KD tłoczna 415 m).

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 233280,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zamówienie dotyczy opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektu budowlanego dla zadania pn.: Budowa drogi gminnej od ulicy Śremskiej do ulicy Kasztanowej wraz z przebudową skrzyżowania ulicy Kasztanowej i Chłapowskiego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 144150,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia ww. postępowanie w zakresie części I na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy PZP oferta Wykonawcy Biuro Projektów i Doradztwo Techniczne Władysław Szydełko podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium w terminie określonym w SWZ.
Na sfinansowanie zamówienia w zakresie części I Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 50 018,69 zł brutto. Najkorzystniejsza cenowo oferta została złożona na kwotę 62 523,36 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia w zakresie części I do ceny najkorzystniejszej oferty.
W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części I.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia ww. postępowanie w zakresie części III na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy PZP oferta Wykonawcy Biuro Projektów i Doradztwo Techniczne Władysław Szydełko podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium w terminie określonym w SWZ.
Na sfinansowanie zamówienia w zakresie części III Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 229 547,52 zł brutto. Najkorzystniejsza cenowo oferta została złożona na kwotę 286 934,40 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia w zakresie części III do ceny najkorzystniejszej oferty.
W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części III.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia ww. postępowanie w zakresie części IV na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.
Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy PZP oferta Wykonawcy Biuro Projektów i Doradztwo Techniczne Władysław Szydełko podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium w terminie określonym w SWZ.

Na sfinansowanie zamówienia w zakresie części IV Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 141 843,60 zł brutto. Najkorzystniejsza cenowo oferta została złożona na kwotę 205 164,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia w zakresie części IV do ceny najkorzystniejszej oferty.
W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postepowanie w zakresie części IV.