Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa, opracowanie dokumentacji i wdrożenie wraz z pakietem szkoleń Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w UMiG Września oraz OPS we Wrześni

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Września

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 631258069

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Ratuszowa 1

1.5.2.) Miejscowość: Września

1.5.3.) Kod pocztowy: 62-300

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL414 - Koniński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetarg@wrzesnia.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://www.wrzesnia.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/wrzesnia

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa, opracowanie dokumentacji i wdrożenie wraz z pakietem szkoleń Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w UMiG Września oraz OPS we Wrześni

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-45eaaa7c-7f09-41bf-9720-d57fd330e466

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00382550

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-08-20

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00039200/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.8 Cyberbezpieczny samorząd - Opracowanie i wdrożenie SZBI dla UMIG i OPS

1.3.9 Cyberbezpieczny samorząd - Przeprowadzenie audytu SZBI

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa konkurs grantowy w ramach Projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00319909

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP-271 / 55 / WOR-SI / 2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 86519,80 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia obejmuje przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa, opracowanie dokumentacji i wdrożenie wraz z pakietem szkoleń Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) w Urzędzie Miasta i Gminy Września oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrześni wg załączonej specyfikacji technicznej określonej w załączniku A oraz załącznika B. Zamówienie zostało podzielone odpowiednio na etapy z uwzględnieniem wstępnie oczekiwanych terminów ich wykonania:
1) Przygotowanie organizacyjne – w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy;
2) Przeprowadzenie audytu „zerowego” – w terminie uzgodnionym z Wykonawcą podczas prac Etapu 1, gdzie punktem odniesienia jest oczekiwany przez Zamawiającego termin 30 dni od daty zakończenia Etapu;
3) Pogłębienie analizy organizacji oraz opracowanie dokumentacji SZBI;
4) Zapewnienie wsparcia w procesie wdrożenia SZBI wraz z przeprowadzeniem szkoleń;
5) Udzielenie gwarancji jakości oraz opracowanie Raportu Końcowego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79417000-0 - Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zamawiający na etapie oceny złożonych w niniejszym postępowaniu stwierdził, że załącznik nr 1e jest obarczony wadą, której na tym etapie postępowania nie da się naprawić, jak również w samej Specyfikacji Warunków Zamówienia nie jest szczegółowo opisane jak będą liczone "lata doświadczenia personelu". Źródłem wady, która decyduje o konieczności unieważnienia postępowania, jest brak odrębnego pola na wprowadzenie do Zał. 1e „Wykaz Osób” danych dot. roli „Kierownika wdrożenia SZBI”. W związku z wadą Załącznik 1e do SWZ składany był wraz z ofertą, w celu oceny oferty w kryterium „Doświadczenie i kompetencje kluczowego personelu Wykonawcy”, a w związku z jego wadliwością zgodnie z przepisami ustawy dokumenty podlegające punktacji w ramach kryteriów oceny ofert niedopuszczalne jest ich uzupełniania po terminie składania ofert. Pogląd podzieliła w wyroku z dni a12 maja 2023 roku KIO sygn. 1162/23, która stwierdziła, że doprecyzowanie treści oferty po upływie terminu składania ofert jest niedopuszczalne. KIO wskazała, że zakazane jest określanie, w drodze uzupełnienia, przedmiotu oferty, ponieważ działanie takie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych, które uregulowane są w art. 16 pkt 1 i 2 PZP – jak podkreśliła Izba: „Przyjęcie poglądu, iż po upływie terminu składania ofert wykonawca uprawniony byłby do uzupełnienia treści oferty o informacje identyfikujące przedmiot oferty godziłoby w podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych i mogłoby prowadzić do manipulacji treścią ofert w zależności od okoliczności ujawnionych po otwarciu ofert, dając wykonawcy nieuprawnioną przewagę nad innymi wykonawcami i jednocześnie powodując niepewność Zamawiającego co do tego, jaki produkt jest oferowany”. KIO wskazała na cel przedmiotowych/podmiotowych środków dowodowych, którym co do zasady jest potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw, usług czy robót z wymaganiami i cechami oraz kryteriami, które określone są w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, a także z wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. W konsekwencji KIO uznała, że konkretyzacja treści oferty nie jest celem przedmiotowych/podmiotowych środków dowodowych, a zamawiający nie ma podstaw do tego aby wezwać wykonawcę do ich uzupełnienia. W związku z powyższym mając na uwadze prawidłowość przeprowadzenia postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i konsekwencje wynikające z faktu obarczenia postępowania wadą Zamawiający unieważnił postępowanie.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0