Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wzmacnianie Ochrony Miasta Mielca w Środowisku Cyfrowym w ramach Projektu Cyberbezpieczny Samorząd

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: URZĄD MIEJSKI W MIELCU

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000524708

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Żeromskiego 26

1.5.2.) Miejscowość: Mielec

1.5.3.) Kod pocztowy: 39-300

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL824 - Tarnobrzeski

1.5.7.) Numer telefonu: 17 7874123

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@um.mielec.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.mielec.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://przetargi.um.mielec.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wzmacnianie Ochrony Miasta Mielca w Środowisku Cyfrowym w ramach Projektu Cyberbezpieczny Samorząd

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b88ebbb9-af72-4969-9bed-d4f6d91e2185

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00377517

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-08-14

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00062820/12/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.11 Zakup, wdrożenie i utrzymanie oprogramowania do zarządzania podatnościami "Cyberbezpieczny samorząd"

1.2.12 Zakup, wdrożenie i utrzymanie oprogramowania przeciwdziałającemu wyciekowi danych DLP "Cyberbezpieczny samorząd"

1.2.13 Zakup, wdrożenie i utrzymanie oprogramowania do zarządzania tożsamością i dostępem "Cyberbezpieczny samorząd"

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-227 (FERC), Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.2 – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa, Projekt: „Cyberbezpieczny Samorząd" nr FERC.02.02-CS.01-001/23/0497/FERC.02.02-CS.01-001/23/2024 Wzmacnianie Ochrony Miasta Mielca w Środowisku Cyfrowym

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00302442

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.27.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 382795,34 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 1 - dostawa, wdrożenie, szkolenie i utrzymanie oprogramowania do zarządzania tożsamością i dostępem - 200 tożsamości licencje wieczyste wraz z odnowieniem wsparcia dla licencji wieczystych na 2 lata (łącznie 3 lata),
Zamawiający zastrzega, iż realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie świadczenia wsparcia technicznego (serwis) może być świadczona wyłącznie przez producenta oprogramowania będącego przedmiotem oferty lub autoryzowany serwis tego producenta – dotyczy zadania nr 1, nr 2 i nr 3.
Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 90 dni od dnia podpisania umowy, w okresie od dnia 01.08.2025r. do dnia 30.10.2025r.

4.5.3.) Główny kod CPV: 48730000-4 - Pakiety oprogramowania zabezpieczającego

4.5.5.) Wartość części: 71295,01 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 2 – dostawa, wdrożenie, szkolenie i utrzymanie oprogramowania przeciwdziałającego wyciekowi danych DLP dla 200 użytkowników – subskrypcja na 3 lata.
Zamawiający zastrzega, iż realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie świadczenia wsparcia technicznego (serwis) może być świadczona wyłącznie przez producenta oprogramowania będącego przedmiotem oferty lub autoryzowany serwis tego producenta – dotyczy zadania nr 1, nr 2 i nr 3.
Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 90 dni od dnia podpisania umowy, w okresie od dnia 01.08.2025r. do dnia 30.10.2025r.

4.5.3.) Główny kod CPV: 48730000-4 - Pakiety oprogramowania zabezpieczającego

4.5.5.) Wartość części: 131500,33 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 3 – dostawa, wdrożenie, szkolenie i utrzymanie oprogramowania do zarządzania podatnościami – subskrypcja na 2 lata.
Zamawiający zastrzega, iż realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie świadczenia wsparcia technicznego (serwis) może być świadczona wyłącznie przez producenta oprogramowania będącego przedmiotem oferty lub autoryzowany serwis tego producenta – dotyczy zadania nr 1, nr 2 i nr 3.
Producent oprogramowania będącego przedmiotem oferty lub autoryzowany serwis tego producenta realizujący przedmiot zamówienia w zakresie wsparcia technicznego musi posiadać certyfikat ISO 27001 - dotyczy Części nr 3.
Zamawiający zastrzega, iż przedmiot zamówienia w zakresie przeprowadzenia wdrożenia oprogramowania oraz szkolenia musi zostać zrealizowany przez osoby posiadające autoryzację producenta. Przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokumenty potwierdzające posiadaną autoryzację producenta

oprogramowania przez osoby wskazane do realizacji przedmiotu zamówienia we wskazanym zakresie – dotyczy części nr 3.
Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 90 dni od dnia podpisania umowy, w okresie od dnia 01.08.2025r. do dnia 30.10.2025r.

4.5.3.) Główny kod CPV: 48730000-4 - Pakiety oprogramowania zabezpieczającego

4.5.5.) Wartość części: 180000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
Zgodnie z art. 255 pkt.2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie Części nr 1 wpłynęła jedna oferta, która została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.
W myśl art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 65479,05 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 65479,05 PLN

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 144845,67 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 212790,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 144845,67 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Outsourcing24 Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5222793558

7.3.3) Ulica: Gwiaździsta 69F

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.5) Kod pocztowy: 01-651

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-08-01

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 144845,67 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 90 dni

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
Zgodnie z art. 255 pkt.3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć te kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie Części nr 3 wpłynęła jedna oferta za cenę 316 110,00 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Części nr 3 kwotę 221 400,00 zł. W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia publicznego, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp unieważnił prowadzone postępowanie w zakresie Części nr 3. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na

sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 316110,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 316110,00 PLN