Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa urządzeń komputerowych w podziale na dwa zadania: Zadanie 1 - dostawa komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem i/lub Zadanie 2 - dostawa komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: KURATORIUM OŚWIATY WE WROCŁAWIU

1.3.) Oddział zamawiającego: Kuratorium Oświaty we Wrocławiu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 006473509

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: pl. Powstańców Warszawy 1

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 50-153

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@kowroc.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://kuratorium.wroclaw.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-d20024ca-62ce-409d-af9c-79c9b4849865

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa urządzeń komputerowych w podziale na dwa zadania: Zadanie 1 - dostawa komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem i/lub Zadanie 2 - dostawa komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-d20024ca-62ce-409d-af9c-79c9b4849865

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00365794

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-08-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00151293/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Dostawa urządzeń komputerowych w podziale na dwa zadania: Zadanie 1 - dostawa komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem. Zadanie 2 - dostawa komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00230762

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WO.272.1.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 201590 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie 1 - dostawa komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem.
Komputer przenośny 15” -23 szt.
Pakiet biurowy Microsoft Office LTSC Standard 2024 PL(jednostki EDU) lub równoważny - 23 szt.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik 2a i/lub 2b (opis przedmiotu zamówienia) do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30213100-6 - Komputery przenośne

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

4.5.5.) Wartość części: 65320,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zadanie 2 - dostawa komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem.
Komputer stacjonarny typu All in One 24” - 40 szt.
Komputer stacjonarny typu All in One 27” 3 szt.
Pakiet biurowy Microsoft Office LTSC Standard 2024 PL(jednostki EDU) lub równoważny 43 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30213300-8 - Komputer biurkowy

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

4.5.5.) Wartość części: 136270 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 10

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 10

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 67330,20 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 81475,20 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 67330,20 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Web-Profit Maciej Kuźlik

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 241354688

7.3.3) Ulica: Spokojna 18

7.3.4) Miejscowość: Piekary Śląskie

7.3.5) Kod pocztowy: 41-940

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-08-04

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 67330,20 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2025-08-19

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W zakresie zadania 2- dostawa komputerów stacjonarnych wraz z oprogramowaniem, w pozycji 1 - Komputer stacjonarny typu All in One 24 i w pozycji 2 Komputer stacjonarny typu All in One 27 - Zamawiający nieprecyzyjnie określił przedmiot zamówienia, tj. Zamawiający nie określił przy opisie we właściwy sposób wymagań wyświetlaczy oraz wymagań o wbudowanym zabezpieczeniu. W zakresie wyświetlaczy okazało się, że należało dodać opis o wymogu niskiej emisji światła niebieskiego oraz wymogu powłoki antyrefleksyjnej dla lepszego komfortu pracy i ochrony pracowników. Ponadto, niekompletny był opis podłączenia wyświetlacza do komputera – Zamawiający potrzebował sprzętu z podłączeniem wyłącznie wewnątrz obudowy, nie miał zamiaru dopuszczać podłączenia z wyprowadzonym na zewnątrz kablem doprowadzającym sygnał video/audiovideo do matrycy. W zakresie wbudowanego zabezpieczenia - wymagana przez

Zamawiającego była możliwość zabezpieczenia linką - portem Kensington Lock. Powyższych istotnych wymogów Zamawiający nie wpisał jednak do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Dokumentacja niniejszego postępowania udostępniona Wykonawcom nie zawierała istotnych informacji pozwalających na prawidłowe oszacowanie i rzetelne skalkulowanie ceny oferty. Opis Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 2 był niepełny. Nastąpiło uchybienie Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających. Po terminie składania i otwarcia ofert, skorygowanie Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez uszczegółowienie wymagań Zmawiającego i dodanie elementów wcześniej od Wykonawców niewymaganych jest niedopuszczalne. Tym samym stwierdzono zaistnienie wady postępowania niemożliwej do usunięcia, gdyż nie można zmieniać, poprawiać ani uzupełniać SWZ po upływie terminu składania ofert. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy z potencjalnych wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji o istotnym znaczeniu dla przygotowanej oferty i jej obligatoryjnych elementów. W związku z powyższym postępowanie obarczone jest wadą.
Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy obarczone jest ono wadą niemożliwą do usunięcia, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy sprawie zamówienia publicznego.
Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej poglądem, naruszenie przepisów ustawy Pzp regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania) tj. wada skutkująca niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego równocześnie niemożliwa do usunięcia oraz mająca charakter trwały i rzeczywisty stanowi przesłankę unieważnienia postępowania opisaną w art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z art. 16 Pzp. Nie jest zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia wykonawcy, który zostałby wybrany w ramach procedury dotkniętej wadą.
W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowało by obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zawarta w takim przypadku umowa jako udzielająca zamówienia z naruszeniem ustawy podlegałaby unieważnieniu (art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp). Tym samym postępowanie jako obarczone niemożliwą do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu.
Mając powyższe na uwadze, unieważnienie przedmiotowego postępowania w zakresie zadania 2 stało się konieczne i jest uzasadnione.