Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Niemstów

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA CIESZANÓW

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 650900683

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Rynek 1

1.5.2.) Miejscowość: Cieszanów

1.5.3.) Kod pocztowy: 37-611

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL822 - Przemyski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@cieszanow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://cieszanow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-4f1f25f6-a5d8-43d1-8084-94406d589499

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Niemstów

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-4f1f25f6-a5d8-43d1-8084-94406d589499

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00365788

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-08-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00032359/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.4 Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Niemstów

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00321218

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: GPiMK.271.5.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Zadanie obejmuje modernizację (przebudowę) drogi wewnętrznej transportu rolnego w Niemstowie w km 0+000 – 0+900 na działkach o nr 111/1, 451, 94, 403, 81, 270/2, 66.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45233142-6 - Roboty w zakresie naprawy dróg

45233123-7 - Roboty budowlane w zakresie dróg podrzędnych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W informacji z otwarcia ofert Zamawiający poinformował, że nie był w stanie otworzyć pliku z ofertą. Zamawiający poprawnie pobrał plik przesłany przez wykonawcę: Andrzej Maziarz Usługi Transportowo-Sprzętowe Warsztat Samochodowy.
Plików: załącznik nr 1 do SWZ Wzór formularza ofertowego.docx(2).xml, załącznik nr 2 do SWZ Wzór oświadczenia wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu .docx.xml, Kosztorys.xlsx.xml nie udało się otworzyć.
Podjęto próbę otwarcia plików w innych programach, ale po otwarciu zawartość plików była nieczytelna. Po weryfikacji plików stwierdzono, że zostały przesłane jedynie pliki zawierające podpis zewnętrzny XADES bez plików zawierających treść (.docx/xls) wobec czego wykluczono przyczynę leżącą po stronie platformy.
Wykonawca przesłał pliki w sposób nieprawidłowy, niezgodny z wymaganiami dokumentacji postępowania, nie dało się ich otworzyć mimo podjęcia działań przez Zamawiającego.
W dniu 29.07.2025 r. ww. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że złożył poprawnie podpisane pliki, otwierane przez stronę moj.gov.pl. Po przeprowadzeniu ponownej weryfikacji Zamawiający uznał wyjaśnienia Wykonawcy. Oferta została złożona poprawnie.
W myśl wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 grudnia 2016 r. (sygn. akt KIO 2303/16): "otwarcie ofert stanowi rodzaj kamienia milowego w postępowaniu, co do którego zachowane winny być warunki jawności i przejrzystości, tak aby wyniki podejmowanych w toku oceny ofert czynności nie budziły wątpliwości co do ich prawidłowości".
Z uwagi na fakt, iż oferta nie została otworzona nie jest możliwe, aby dokonać sprostowania z czynności otwarcia ofert. Jest to bowiem czynność faktyczna jednorazowa oraz niepowtarzalna. Jeżeli oferta danego wykonawcy nie została otwarta nie można dokonać sprostowania informacji z tej czynności bowiem oznaczałoby to de facto poświadczenie nieprawdy przez Zamawiającego (por. wyrok SO z dnia 2022-05-17, XXIII Zs 53/22).
Zauważyć należy, że informacje o ofercie nie są ujęte w informacji z otwarcia ofert i na stronie internetowej. W ocenie Izby Odwoławczej późniejsze ustalenia co do przyczyn niemożliwości otwarcia oferty decydują jedynie o tym, czy postępowanie podlega unieważnieniu (jeśli brak możliwości otwarcia oferty spowodowany był okolicznościami leżącymi po stronie Zamawiającego), czy też oferta jest uznana za niezłożoną (jeśli odpowiedzialność za tę sytuację ponosi wykonawca).
Odszyfrowanie oferty po zakończeniu sesji jawnego otwarcia ofert wpływa więc na dalsze losy postępowania przetargowego lub na losy oferty w tym postępowaniu, nie wpływa natomiast na treść informacji z otwarcia ofert, ze swej istoty opisującej stan istniejący na konkretny dzień i godzinę, bez uwzględnienia dalszych zdarzeń (por. wyrok KIO z dnia 16 lipca 2020 r., KIO 1108/20)
Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 3 kwietnia 2025 r, KIO 3238/24 Izba uznała, że niemożliwe jest nakazanie Zamawiającemu skorygowania informacji, o której mowa w art. 222 ust. 5 pkt 1 i 2 Pzp poprzez udostępnienie na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o cenie oferty i siedzibie Odwołującego, zgodnie z żądaniem Odwołującego.

Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła również uwagę, że czynność otwarcia ofert jest czynnością jednorazową i niepowtarzalną. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „Publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego

otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert. (...)

Z uwagi na ograniczoną ilość znaków tj. 4000 w tej sekcji pozostała część uzasadnienia znajduje się w zawiadomieniu o unieważnieniu postępowania z dnia 01.08.2025 r.