Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa wyposażenia do szkolnych pracowni zawodowych na kierunkach technik elektronik i technik teleinformatyk w ramach projektu „Elektronik – nowy impuls”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZESPÓŁ SZKÓŁ ELEKTRONICZNO-INFORMATYCZNYCH IM. JANA SZCZEPANIKA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000184046

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Strykowska 10/18

1.5.2.) Miejscowość: Łódź

1.5.3.) Kod pocztowy: 91-725

1.5.4.) Województwo: łódzkie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL711 - Miasto Łódź

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: projekt@zsp10.elodz.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.elektronik.lodz.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-c91055ad-1f9b-478b-8788-b6063005f107

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa wyposażenia do szkolnych pracowni zawodowych na kierunkach technik elektronik i technik teleinformatyk w ramach projektu „Elektronik – nowy impuls”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c91055ad-1f9b-478b-8788-b6063005f107

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00365293

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-08-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00083333/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.6 część 1 dostawa wyposażenia do szkolnych pracowni zawodowych na kierunkach technik elektronik i technik teleinformatyk

1.2.7 część 2 dostawa wyposażenia do szkolnych pracowni zawodowych na kierunkach technik elektronik i technik teleinformatyk

1.2.8 część 3 dostawa wyposażenia do szkolnych pracowni zawodowych na kierunkach technik elektronik i technik

teleinformatyk

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
„Elektronik – nowy impuls” nr FELD.08.08-IZ.00-0037/23Projekt realizowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00332985

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 4/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1 Stoły ESD 1530x750 12
2 Krzesło ergonomiczne, antystatyczne 72
3 Stoły loftowe 6
4 Biurko komputerowe 1 osobowe 70x100 16
5 Biurko dla nauczyciela 1
6 Stanowisko laboratoryjne 6

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162110-9 - Sprzęt dydaktyczny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39151200-7 - Stoły robocze

39160000-1 - Meble szkolne

39112000-0 - Krzesła

39121100-7 - Biurka

4.5.5.) Wartość części: 135957,60 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1 Stanowisko do BGA 2
2 Stacja lutownicza 8
3 Zestaw dysz do hotair Reeco Ra-150 5 kpl x 16 szt = 80 szt

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162110-9 - Sprzęt dydaktyczny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

42660000-0 - Narzędzia do lutowania na miękko, lutowania na twardo, obróbki powierzchni oraz maszyny i urządzenia do natryskiwania na gorąco

4.5.5.) Wartość części: 99960,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1 Oscyloskop 6
2 Zestaw edukacyjny 6

3 Generator 7
4 Analizator widma 7
5 Oscyloskop cyfrowy 4
6 Zasilacz laboratoryjny programowalny 4

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162110-9 - Sprzęt dydaktyczny

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

38342000-4 - Oscyloskopy

38433300-2 - Analizatory widma

48190000-6 - Pakiety oprogramowania edukacyjnego

38000000-5 - Sprzęt laboratoryjny, optyczny i precyzyjny (z wyjątkiem szklanego)

4.5.5.) Wartość części: 311200 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „pzp", Zamawiający informuje, że postępowanie w niniejszej sprawie we wszystkich częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 pzp tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Po otwarciu ofert, zamawiający ustalił, że Opis przedmiotu zamówienia zawiera wady bowiem wskazuje na konkretne produkty/konkretnego producenta, co ograniczać może konkurencje, a także może doprowadzić do zachwiania równowagi na rynku, bowiem wykonawcy mogli w związku z tym nie składać ofert. W postępowaniu doszło do naruszenia przez zamawiającego przepisów regulujących jego prowadzenie, a dokładnie przepisów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia (art. 99 pzp). Naruszenie to stanowi wadę niemożliwą do usunięcia, bowiem po otwarciu ofert nie jest już możliwa zmiana SWZ (OPZ), która pozwoliłaby usunąć tą wadę. Wada taka skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Wada taka jest zatem podstawą unieważnienia postępowania.
Stanowisko takie potwierdza Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku wydanym, co prawda pod rządami poprzednio obowiązującej ustawy, ale nadal aktualnym (KIO 1869/17 z dnia 25.09.2017 r). W wyroku tym Izba wskazał, że „zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, który doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i wpłynął na możliwość złożenia ważnych ofert wykonawców, miał zatem obowiązek po stwierdzeniu tej okoliczności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 pzp (obecnie art. 255 pkt 6 pzp)". Stanowisko, że błędnie skonstruowany OPZ jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 pzp Izba potwierdziła również w wyrokach KIO 1507/17 (z dnia 04 08 2017 r.) i KIO 1291/17 (z dnia 07 07 2017 r.).

Mając powyższe na względzie unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „pzp", Zamawiający informuje, że postępowanie w niniejszej sprawie we wszystkich częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 pzp tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Po otwarciu ofert, zamawiający ustalił, że Opis przedmiotu zamówienia zawiera wady bowiem wskazuje na konkretne produkty/konkretnego producenta, co ograniczać może konkurencje, a także może doprowadzić do zachwiania równowagi

na rynku, bowiem wykonawcy mogli w związku z tym nie składać ofert. W postępowaniu doszło do naruszenia przez zamawiającego przepisów regulujących jego prowadzenie, a dokładnie przepisów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia (art. 99 pzp). Naruszenie to stanowi wadę niemożliwą do usunięcia, bowiem po otwarciu ofert nie jest już możliwa zmiana SWZ (OPZ), która pozwoliłaby usunąć tą wadę. Wada taka skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Wada taka jest zatem podstawą unieważnienia postępowania.
Stanowisko takie potwierdza Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku wydanym, co prawda pod rządami poprzednio obowiązującej ustawy, ale nadal aktualnym (KIO 1869/17 z dnia 25.09.2017 r). W wyroku tym Izba wskazał, że „zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, który doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i wpłynął na możliwość złożenia ważnych ofert wykonawców, miał zatem obowiązek po stwierdzeniu tej okoliczności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 pzp (obecnie art. 255 pkt 6 pzp)". Stanowisko, że błędnie skonstruowany OPZ jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 pzp Izba potwierdziła również w wyrokach KIO 1507/17 (z dnia 04 08 2017 r.) i KIO 1291/17 (z dnia 07 07 2017 r.).

Mając powyższe na względzie unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „pzp", Zamawiający informuje, że postępowanie w niniejszej sprawie we wszystkich częściach zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 pzp tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Po otwarciu ofert, zamawiający ustalił, że Opis przedmiotu zamówienia zawiera wady bowiem wskazuje na konkretne produkty/konkretnego producenta, co ograniczać może konkurencje, a także może doprowadzić do zachwiania równowagi na rynku, bowiem wykonawcy mogli w związku z tym nie składać ofert. W postępowaniu doszło do naruszenia przez zamawiającego przepisów regulujących jego prowadzenie, a dokładnie przepisów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia (art. 99 pzp). Naruszenie to stanowi wadę niemożliwą do usunięcia, bowiem po otwarciu ofert nie jest już możliwa zmiana SWZ (OPZ), która pozwoliłaby usunąć tą wadę. Wada taka skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Wada taka jest zatem podstawą unieważnienia postępowania.
Stanowisko takie potwierdza Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku wydanym, co prawda pod rządami poprzednio obowiązującej ustawy, ale nadal aktualnym (KIO 1869/17 z dnia 25.09.2017 r). W wyroku tym Izba wskazał, że „zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, który doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i wpłynął na możliwość złożenia ważnych ofert wykonawców, miał zatem obowiązek po stwierdzeniu tej okoliczności unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 pzp (obecnie art. 255 pkt 6 pzp)". Stanowisko, że błędnie skonstruowany OPZ jest podstawą do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 pzp Izba potwierdziła również w wyrokach KIO 1507/17 (z dnia 04 08 2017 r.) i KIO 1291/17 (z dnia 07 07 2017 r.).

Mając powyższe na względzie unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione.