Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa organizacji i przeprowadzenia szkoleń

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Narodowe Centrum Badań Jądrowych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 001024043

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Andrzeja Sołtana 7

1.5.2.) Miejscowość: Otwock

1.5.3.) Kod pocztowy: 05-400

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL912 - Warszawski wschodni

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@ncbj.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.ncbj.gov.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/ncbj; www.ncbj.gov.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Instytut badawczy

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa organizacji i przeprowadzenia szkoleń

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-427401bc-3076-4bf8-bb79-5470269b072e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00361816

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-08-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Zamówienie będzie finansowane z projektu budowy kolejnej fazy Polskiego Lasera na Swobodnych Elektronach – PolFEL faza 1.1.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00247742

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: EZP.270.26.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest realizacja szkolenia z zakresu samorozwoju i zarządzania zespołem.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80570000-0 - Usługi szkolenia w dziedzinie rozwoju osobistego

4.5.5.) Wartość części: 134455,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest realizacja szkolenia z zakresu budowania własnej marki naukowca

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 19840,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest realizacja szkolenia z metodyki zarządzania ryzykiem w projektach badawczych

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 10000,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest realizacja szkolenia z zakresu przygotowywania ofert dla biznesu i zarządzania infrastrukturą badawczą

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 32900,00 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest realizacja szkolenia Prince Foundation

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 46216,66 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentach zamówienia, tj. w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Tom I SWZ), Zamawiający nie określił żadnych

warunków udziału w postępowaniu, pomimo że w opisie przedmiotu zamówienia (Tom III SWZ - OPZ) zawarto wymagania wskazujące na konieczność posiadania przez wykonawców określonych zdolności technicznych tj. wymagań dotyczących trenerów. Jednocześnie w Tom I SWZ nie wskazano żadnych przedmiotowych środków dowodowych, umożliwiających ocenę zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami.
Na skutek braku warunków udziału oraz środków dowodowych Zamawiający nie ma obecnie – na etapie po otwarciu ofert – podstaw prawnych do dokonania oceny, czy wykonawcy posiadają zdolność do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami, ani czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone w OPZ wymogi.
Wada ta ma charakter nieusuwalny – nie jest możliwe dokonanie korekty dokumentów zamówienia ani uzupełnienie brakujących wymagań bez naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.
Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i doktryną, możliwość usunięcia wady postępowania wyklucza zastosowanie art. 255 pkt 6 Pzp – jednak w niniejszej sprawie wada nie może zostać usunięta zgodnie z przepisami ustawy.
Mając na uwadze powyższe, dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby do ryzyka zawarcia umowy obarczonej wadą

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentach zamówienia, tj. w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Tom I SWZ), Zamawiający nie określił żadnych warunków udziału w postępowaniu, pomimo że w opisie przedmiotu zamówienia (Tom III SWZ - OPZ) zawarto wymagania wskazujące na konieczność posiadania przez wykonawców określonych zdolności technicznych tj. wymagań dotyczących trenerów. Jednocześnie w Tom I SWZ nie wskazano żadnych przedmiotowych środków dowodowych, umożliwiających ocenę zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami.
Na skutek braku warunków udziału oraz środków dowodowych Zamawiający nie ma obecnie – na etapie po otwarciu ofert – podstaw prawnych do dokonania oceny, czy wykonawcy posiadają zdolność do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami, ani czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone w OPZ wymogi.
Wada ta ma charakter nieusuwalny – nie jest możliwe dokonanie korekty dokumentów zamówienia ani uzupełnienie brakujących wymagań bez naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.
Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i doktryną, możliwość usunięcia wady postępowania wyklucza zastosowanie art. 255 pkt 6 Pzp – jednak w niniejszej sprawie wada nie może zostać usunięta zgodnie z przepisami ustawy.
Mając na uwadze powyższe, dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby do ryzyka zawarcia umowy obarczonej wadą

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentach zamówienia, tj. w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Tom I SWZ), Zamawiający nie określił żadnych warunków udziału w postępowaniu, pomimo że w opisie przedmiotu zamówienia (Tom III SWZ - OPZ) zawarto wymagania wskazujące na konieczność posiadania przez wykonawców określonych zdolności technicznych tj. wymagań dotyczących trenerów. Jednocześnie w Tom I SWZ nie wskazano żadnych przedmiotowych środków dowodowych, umożliwiających ocenę zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami.
Na skutek braku warunków udziału oraz środków dowodowych Zamawiający nie ma obecnie – na etapie po otwarciu ofert – podstaw prawnych do dokonania oceny, czy wykonawcy posiadają zdolność do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami, ani czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone w OPZ wymogi.
Wada ta ma charakter nieusuwalny – nie jest możliwe dokonanie korekty dokumentów zamówienia ani uzupełnienie brakujących wymagań bez naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.
Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i doktryną, możliwość usunięcia wady postępowania wyklucza zastosowanie art. 255 pkt 6 Pzp – jednak w niniejszej sprawie wada nie może zostać usunięta zgodnie z przepisami ustawy.

Mając na uwadze powyższe, dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby do ryzyka zawarcia umowy obarczonej wadą

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentach zamówienia, tj. w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Tom I SWZ), Zamawiający nie określił żadnych warunków udziału w postępowaniu, pomimo że w opisie przedmiotu zamówienia (Tom III SWZ - OPZ) zawarto wymagania wskazujące na konieczność posiadania przez wykonawców określonych zdolności technicznych tj. wymagań dotyczących trenerów. Jednocześnie w Tom I SWZ nie wskazano żadnych przedmiotowych środków dowodowych, umożliwiających ocenę zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami.
Na skutek braku warunków udziału oraz środków dowodowych Zamawiający nie ma obecnie – na etapie po otwarciu ofert – podstaw prawnych do dokonania oceny, czy wykonawcy posiadają zdolność do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami, ani czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone w OPZ wymogi.
Wada ta ma charakter nieusuwalny – nie jest możliwe dokonanie korekty dokumentów zamówienia ani uzupełnienie brakujących wymagań bez naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.
Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i doktryną, możliwość usunięcia wady postępowania wyklucza zastosowanie art. 255 pkt 6 Pzp – jednak w niniejszej sprawie wada nie może zostać usunięta zgodnie z przepisami ustawy.
Mając na uwadze powyższe, dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby do ryzyka zawarcia umowy obarczonej wadą

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentach zamówienia, tj. w Specyfikacji Warunków Zamówienia (Tom I SWZ), Zamawiający nie określił żadnych warunków udziału w postępowaniu, pomimo że w opisie przedmiotu zamówienia (Tom III SWZ - OPZ) zawarto wymagania wskazujące na konieczność posiadania przez wykonawców określonych zdolności technicznych tj. wymagań dotyczących trenerów. Jednocześnie w Tom I SWZ nie wskazano żadnych przedmiotowych środków dowodowych, umożliwiających ocenę zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami.
Na skutek braku warunków udziału oraz środków dowodowych Zamawiający nie ma obecnie – na etapie po otwarciu ofert – podstaw prawnych do dokonania oceny, czy wykonawcy posiadają zdolność do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami, ani czy oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone w OPZ wymogi.
Wada ta ma charakter nieusuwalny – nie jest możliwe dokonanie korekty dokumentów zamówienia ani uzupełnienie brakujących wymagań bez naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.
Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i doktryną, możliwość usunięcia wady postępowania wyklucza zastosowanie art. 255 pkt 6 Pzp – jednak w niniejszej sprawie wada nie może zostać usunięta zgodnie z przepisami ustawy.
Mając na uwadze powyższe, dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby do ryzyka zawarcia umowy obarczonej wadą

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4