Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Organizacja wizyt studyjnych (w ramach projektu „Spleceni z miastem”)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Miasto Bielsko-Biała Urząd Miejski w Bielsku-Białej

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 072181741

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: pl. Ratuszowy 1

1.5.2.) Miejscowość: Bielsko-Biała

1.5.3.) Kod pocztowy: 43-300

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL225 - Bielski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@um.bielsko-biala.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.um.bielsko.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://um-bielsko.logintrade.net/zapytania_email,201611,026b7dcf2350c824559b8cc00612de24.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Organizacja wizyt studyjnych (w ramach projektu „Spleceni z miastem”)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8aeb0703-8a70-4756-b0ff-4eb8f405b006

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00343505

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-07-24

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00042302/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.28 Usługi biur podróży

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Nazwa projektu: „Spleceni z miastem”. Nazwa Programu: Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji), Priorytet: FESL.10 -Fundusze Europejskie na transformację, Działanie: FESL.10.24-Włączenie społeczne - wzmocnienie procesu sprawiedliwej transformacji.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00277732

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.2.75.2025.KC

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 67197,99 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa organizacja wizyt studyjnych na potrzeby realizacji projektu pn. „Spleceni z Miastem” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji), Priorytet FESL. 10 Fundusze Europejskie na transformację, Działanie 10.24 – Włączenie społeczne – wzmocnienie procesu sprawiedliwej transformacji
2. Zamówienie obejmuje organizację 5 (pięciu) jednodniowych wizyt studyjnych dla uczestników projektu realizowanego przez Zamawiającego, do.:
- Kocierza Rychwałdzkiego – 2 wizyty,
- Kopalni Guido Zabrzu,
- Sztolni Królowa Luiza w Zabrzu,
- Muzeum Śląskiego w Katowicach + spacer po dzielnicy Katowic - Nikiszowiec.

4.5.3.) Główny kod CPV: 63500000-4 - Usługi biur podróży, podmiotów turystycznych i pomocy turystycznej

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione z powodu obarczenia go niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, poprzez podanie w dokumentach przetargowych nieprawidłowej stawki podatku VAT.
Jednak wada musi mieć nieusuwalny charakter. Chodzi więc o takie uchybienia proceduralne, które nie mogą być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Zamawiający w SWZ w Części XV – Sposób obliczenia ceny wskazał obowiązującą stawkę podatku VAT w wysokości 0%. W toku procedury badania ofert, w tym pod kątem zgodności podanej w złożonych przez Wykonawców ofertach stawki podatku VAT z podaną przez Zamawiającego w SWZ dokonał poprawy ofert. Jednak po ponownym przeanalizowaniu zamówienia ustalił, że przedmiotem zamówienia jest zlecenie Wykonawcy usługi organizacji Wizyt Studyjnych dla seniorów, polegającej na kompleksowej organizacji wyjazdów, na które składa się transport, wyżywienie, opieka, ubezpieczenie oraz bilety wstępu na zaplanowane atrakcje. W związku z tym na gruncie ustawy o VAT taką kompleksową usługę należało zakwalifikować jako usługę turystyki, dla której przewidziano szczególną procedurę, tj. świadczenie usług turystyki opodatkowane jest zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w procedurze VAT-marża.
Podstawą opodatkowania jest wówczas kwota marży pomniejszona o kwotę należnego podatku, z zastrzeżeniem art. 119 ust. 5. Usługa turystyki, o której mowa w art. 119 ustawy
o VAT, to świadczenie złożone, na które może składać się wiele usług, mających na celu zorganizowanie pobytu klientowi poza miejscem jego zamieszkania w szczególności transport, zakwaterowanie, wyżywienie, ubezpieczenie.
ciąg dalszy w punkcie Informacje dodatkowe

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 53580,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 72900,00

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

do punktu Przyczyna unieważnienia postępowania.
Podkreślić należy, że Procedurę VAT-marża stosuje się wyłącznie w przypadku, gdy podatnik działa na rzecz nabywcy usługi we własnym imieniu i na własny rachunek, a przy świadczeniu usługi nabywa towary i usługi od innych podatników dla bezpośredniej korzyści turysty. Tym samym kompleksowa organizacja usług opisanych w przedmiocie zamówienia powinna być rozliczana w systemie VAT-marża.
Usługi turystyki podlegają opodatkowaniu stawka 0% wyłącznie w przypadku, gdy usługi nabywane od innych podatników dla bezpośredniej korzyści turysty są świadczone poza terytorium Unii Europejskiej.
Zatem Zamawiający biorąc powyższe pod uwagę błędnie wskazał stawkę podatku VAT. Zgodnie z art. 255 ppk) 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający, podając nieprawidłową stawkę VAT, popełnił błąd, który na tym etapie procedury nie jest możliwy do naprawienia. Większość Wykonawców złożyło oferty z inną niż narzucona przez Zamawiającego stawką VAT, nie zmienia to jednak faktu, że błędne ustalenie w odniesieniu do podatku wpisane w dokumentacji postępowania nie jest możliwe do naprawienia. Umowa nie może zostać zawarta z nieprawidłową stawką VAT, a fakt, że Wykonawcy podali inną i prawidłową stawkę VAT pozostaje bez znaczenia. Postępowanie prowadzi się w celu zawarcia umowy, na warunkach ustalonych w dokumentacji postępowania z Wykonawcą, którego oferta okaże się najkorzystniejsza i będzie zgodna z tymi warunkami. Warunków tych nie można jednak modyfikować po terminie składania ofert
Ponadto owa wada postępowania skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Nieważność taka może zostać stwierdzona zarówno w oparciu o art. 58 kodeksu cywilnego, w trybie art. 189 kodeksu postępowania cywilnego, jak i w oparciu
o możliwość przewidzianą w art. 705 kodeksu cywilnego. Jednocześnie nie stoi na przeszkodzie stwierdzenia nieważności umowy w oparciu o ww. przepisy, brak wystąpienia przesłanek zawartych w art. 457 ust. 1 ustawy Pzp w przedmiotowym przypadku. Jak zauważono w Komentarzu do PZP wydanym w 2021 r., pod. red. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych H. Nowaka (strony 1230-1231) enumeratywne wyliczenie wad powodujących nieważność względną umowy (wzruszalność) w art. 457 ust. 1 oraz art. 458 Pzp nie wyklucza natomiast możliwości zaistnienia wad czynności prawnej, powodujących nieważność bezwzględną,w szczególności w świetle art. 58 Kc. Powództwo przewidziane
w art. 189 Kpc można wnosić w każdym przypadku, w którym zachodzi nieważność bezwzględna umowy w sprawie zamówienia publicznego. (…) Pojęcie aukcji albo przetargu, o którym mowa w art. 705 kodeksu cywilnego, należy przy tym definiować niezależnie, na podstawie ogólnych uregulowań Kodeksu cywilnego. Te ostatnie nie wskazują szczegółowych rozwiązań proceduralnych, a wynika z nich jedynie, że aukcja lub przetarg to postępowania otwarte, konkurencyjne, poprzedzone ogłoszeniem. Mając to na uwadze, należy wskazać, że dyspozycja art. 705 kodeksu cywilnego znajdzie zastosowanie do umów w sprawie zamówień publicznych zawartych w wyniku jakiegokolwiek postępowania otwartego (poprzedzonego ogłoszeniem) prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy Pzp (KIO 1566\240)