Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Przygotowanie, nagranie oraz montaż i produkcja 146 (video)podcastów w związku z realizacją projektu K(A)FE – Program Rozwoju Kompetencji Osób Dorosłych

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Ekonomiczny we Wroclawiu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001531

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Komandorska 118/120

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 53-345

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: dzp@ue.wroc.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://www.ue.wroc.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/ue_wroc

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Przygotowanie, nagranie oraz montaż i produkcja 146 (video)podcastów w związku z realizacją projektu K(A)FE – Program Rozwoju Kompetencji Osób Dorosłych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e6dee44f-4f7c-4954-af70-42d3858328b1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00338779

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-07-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00053099/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.5 Przygotowanie podcastów

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
K(A)FE - Program Rozwoju Kompetencji Osób Dorosłych

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00234749

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: KA-CZL-DZP.261.1.19.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 134552,85 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Usługa przygotowania, nagrania oraz montażu i produkcja 146 (video)podcastów w związku z realizacją projektu „K(A)FE – Program Rozwoju Kompetencji Osób Dorosłych”, szczegółowo opisana w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym zał. nr 3 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 79342200-5 - Usługi w zakresie promocji

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

92221000-6 - Usługi produkcji telewizyjnej

92111210-7 - Produkcja filmów reklamowych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zgodnie z rozdziałem IV SWZ, termin wykonania zamówienia – obejmującego przygotowanie, nagranie oraz montaż i produkcję 146 (video)podcastów edukacyjnych – został określony jako nieprzekraczający 31 lipca 2025 r. przy założeniu rozpoczęcia realizacji od dnia podpisania umowy. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 15 ofert. W toku badania ofert Zamawiający zobligowany był do wyjaśnienia czy też uzupełnienia występujących braków, niezgodności/nieścisłości w złożonych ofertach. W związku z wydłużonym procesem badania i oceny ofert termin wykonania umowy określony datą graniczną na dzień 31 lipca 2025 r. stał się terminem niemożliwym do wykonania. Mając na względzie obowiązek Zamawiającego do zbadania dokumentów podmiotowych zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 274 ust. 1 ustawy Pzp oraz termin wynikający z treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp termin podpisania umowy przypadłby na koniec lipca br. co oznacza, że Wykonawca nie miałby realnych możliwości wykonania pełnego zakresu zamówienia. W ocenie Zamawiającego, tak krótki termin – w szczególności uwzględniając okres urlopowy i bardzo ograniczoną dostępność ekspertów/prelegentów w tym terminie czyni przedmiot zamówienia niewykonalnym w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymogami opisanymi w opisie przedmiotu zamówienia. Skala i charakter zamówienia, wymaga produkcji materiałów edukacyjnych o wysokiej jakości, z udziałem wielu różnych osób i dodatkowych komponentów – realizacja zamówienia w tak krótkim terminie byłby niewykonalna. Ponadto kluczowi eksperci planowani do udziału w nagraniach (będący autorami treści edukacyjnych w projekcie K(A)FE) nie byliby dostępni w tym czasie z uwagi na urlopy, a tym samym wykonanie zamówienia zgodnie z jego celem tj. wysoka jakość treści edukacyjnych staje się niemożliwa. Należy podkreślić, że realizacja projektu w takich warunkach nie leży w interesie publicznym, gdyż stwarza zagrożenie dla efektywnego wydatkowania środków publicznych, w tym funduszy unijnych (samo zawarcie umowy miałoby charakter niemożliwy do jej zrealizowania). Zamawiający w opisie przedmiotu Zamówienia i w wyjaśnieniach SWZ wskazywał, że nagrania w okresie realizacji zlecenia będą uzależnione od dostępności prelegentów: „realizacja nagrań jest możliwa tylko od poniedziałku do piątku (wyłącznie dni robocze)”, przestrzeń na kampusie będzie dostępna od godz. 8.00 do 18.00, „uczestnicy podcastów są z terenu Wrocławia i w czasie realizacji zamówienia mają ograniczone możliwości czasowe (są trudno dostępni w związku z wykonywaną pracą) dlatego nagrania filmów (video)podcastów muszą odbywać się we Wrocławiu”, „Zamawiający wyjaśnia, że dni zdjęciowe (nagrań samych podcastów) w okresie realizacji zlecenia będą uzależnione od dostępności prelegentów. Zamawiający nie może wskazać, czy będą to dni następujące po sobie”.
Zamawiający podkreśla, że postępowanie prowadzone jest w związku z realizacją projektu K(A)FE - Program Rozwoju Kompetencji Osób Dorosłych, dofinansowany ze środków Unii Europejskiej, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego + (FERS 2021-2027) w oparciu o umowę o dofinansowanie projektu FERS.01.05-IP.08-0485/23-00. Zamówienie musi być wykonane z warunkami i celem projektu. Niedotrzymanie warunków lub jakiekolwiek uchybienia

skutkują ryzykiem utraty środków publicznych przeznaczonych na realizuję przedmiotowego zamówienia. Dlatego też, mając na uwadze powyższe Zamawiający zmuszony jest do unieważnienia postępowanie na podstawie na podstawie art. 255 pkt 5) ustawy Pzp – wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 15

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 15

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 5

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 6

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 65700,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 159900,00 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający wskazuje także, że postępowanie jest obarczone nieusuwalną wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy. Określenie terminu realizacji zamówienia w SWZ na dzień 31.07.2025 r. miało dla Zamawiającego charakter istotny, który na tym etapie prowadzenie postępowania stał się nieusuwalny. W związku z potencjalnie niezwykle krótkim terminem realizacji umowy oraz ograniczeniem czasowym prelegentów Zamawiający, aby należycie zrealizować umowę, musiałby dokonać zmiany terminu realizacji umowy.
Termin wykonania zamówienia jest jednym z najistotniejszych elementów umowy o udzielenie zamówienia. Dlatego też, jego istotność zazwyczaj wyklucza możliwości zmiany umowy np. wyniku wydłużającej się procedury udzielenia zamówienia lub upływu termin realizacji zamówienia. Zamawiający wskazuje, że w przedmiotowym postępowaniu upływ terminu realizacji zamówienia jest wadą postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która w konsekwencji spowodowałaby nieważność przyszłej umowy. Zamawiający zmuszony byłby znacznie wydłużyć termin realizacji zamówienia dostosowując go do dostępności prelegentów (którzy są kluczowi w tym zamówieniu). Z uwagi na zakończenie roku akademickiego oraz okres urlopowy ww. prelegentów termin ten należałoby wydłużyć znacząco (np. do końca października br.). W tym miejscu należy podkreślić, że gdyby takie termin realizacji umowy był znany wykonawcom na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia, to z całą pewnością miałoby to istotny wpływ na ich decyzję o złożeniu oferty, jak również na ceny złożonych ofert.
Należy pamiętać, że strony nie mogą swobodnie zmienić umowy już zawartej. Zmiana umowy może nastąpić w zakresie, w jakim zezwalają na to regulacje przewidziane w ustawie Pzp czy też postanowienia przewidziane w umowie. Przede wszystkim, przepisy Pzp zakazują wprowadzania istotnych zmian w umowie. Powyższe dotyczy także wzoru umowy załączonego do SWZ przed faktycznym zawarciem umowy.
Powyższy stan faktyczny ma swoje odzwierciedlenie w bieżącym orzecznictwie zarówno Krajowej Izby Odwoławczej jak i Sądów Powszechnych. W wyroku NSA z 26 stycznia 2022 r. (I GSK 2151/18), Sąd stwierdził, że „ skoro zamawiający wprowadził do wzoru umowy zapis określający termin wykonania zamówienia na 31 grudnia 2013 r., to wymagał od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę właśnie na takich warunkach. „Wydłużenie terminu realizacji zamówienia po upływie terminu składania ofert zmieniło sytuację wybranego wykonawcy na bardziej korzystną w stosunku do drugiego oferenta”, co nie miało charakteru nieistotnego (…). Sąd stwierdził również, że termin realizacji umowy ma bardzo często wpływ na cenę, a czasem wręcz ją determinuje. Ponadto jego zdaniem nie można zatem wykluczyć, że gdyby zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu i w specyfikacji określił termin realizacji przedmiotu umowy na 30 września 2014 r. (na ten termin dokonano zmiany) lub przewidział możliwość przedłużenia pierwotnie wskazanego terminu, to podmiotów składających ofertę mogłoby być więcej, a wartość złożonych ofert mogłaby być też niższa.
W związku z tym, że Zamawiający nie ma możliwości dokonania korekty (nieadekwatnego i nierealnego) terminu w sposób zgodny z przepisami ustawy, bez naruszenia zasady równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania, unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W konsekwencji zmiana umowy groziłoby jej nieważnością ze względu na naruszenie podstawowych zasad gospodarności i rzetelności wydatkowania środków publicznych i skutkowałaby nałożeniem korekty finansowej na beneficjenta.