Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup oraz dostawa odczynników i materiałów zużywalnych do badań objętych projektem NPZ – 11 zadań

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: INSTYTUT MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000288521

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Dra Kazimierza Jaczewskiego 2

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-090

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniapubliczne@imw.lublin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.imw.lublin.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-991f05a0-96a8-44be-a12d-f85ce3cbbcaa

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

badania naukowe i prace rozwojowe

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zakup oraz dostawa odczynników i materiałów zużywalnych do badań objętych projektem NPZ – 11 zadań

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-991f05a0-96a8-44be-a12d-f85ce3cbbcaa

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00338499

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-07-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00307740

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DZP.26.12.2025.ZP.D

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 1: 3 pozycje

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

38437000-7 - Pipety i akcesoria laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 26817,69 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 2: 4 pozycje

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 3876,59 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 3: 2 pozycje

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 1077,34 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr4: 1 pozycja

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 1279,20 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 5: 1 pozycja

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 5953,20 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 6: 2 pozycje

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 11004,07 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 7: 18 pozycji

4.5.3.) Główny kod CPV: 33696500-0 - Odczynniki laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 33717,34 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 8: 5 pozycji

4.5.3.) Główny kod CPV: 38437000-7 - Pipety i akcesoria laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 19694,90 PLN

Część 9

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 9: 13 pozycji

4.5.3.) Główny kod CPV: 38437000-7 - Pipety i akcesoria laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 21011,08 PLN

Część 10

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 10: 11 pozycji

4.5.3.) Główny kod CPV: 38437000-7 - Pipety i akcesoria laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 7352,62 PLN

Część 11

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część nr 11: 1 pozycja

4.5.3.) Główny kod CPV: 38437000-7 - Pipety i akcesoria laboratoryjne

4.5.5.) Wartość części: 321,30 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,

Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.

Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt

Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena" prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena" w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena" prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 9

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 10

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 10)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena” w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena” prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Część 11

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 11)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania Zamawiający stwierdził, że wskazane w SWZ kryteria oceny ofert wraz z wagą tych kryteriów i sposobem oceny ofert są niemożliwe do spełnienia przez wykonawców tj. kryterium „cena" w kryterium oceny ofert.
Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia określił:
1) Cena (C) waga kryterium 80% - 80 pkt
Oferta z najniższą zaoferowaną ceną brutto otrzyma 80 pkt. Pozostałe oferty otrzymają punkty zgodnie z wyliczeniem wg wzoru:
Wartość punktowa = (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
Zastosowany mechanizm oceny w kryterium „cena" prowadzi do zaburzenia proporcji punktowych pomiędzy poszczególnymi ofertami oraz skutkuje niemożnością ich rzetelnego i jednoznacznego porównania.
Winno być:
Wartość punktowa = 100 x (Cmin/Cb) x 80%
gdzie:
Cmin - najniższa cena spośród złożonych ofert,
Cb - cena oferty badanej.
W konsekwencji naruszona została zasada równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikająca z art. 16 ustawy Pzp.
Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania i powoduje, że nie jest możliwe prawidłowe wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy na warunkach określonych w SWZ, gdyż poprzez ww. błąd, zamawiający nie może wybrać prawidłowo oferty zgodnie z art. 239 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych.
Uznać należy, że powyższe stanowi niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, o czym mowa art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp.
Z powyższych względów Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.