Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania "Rozbudowa systemu ścieżek rowerowych na terenie gm. Kostrzyn wraz z budową zintegrowanego węzła przesiadkowego Gułtowy w formule zaprojektuj i wybuduj"

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Kostrzyn

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 631259554

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Dworcowa 5

1.5.2.) Miejscowość: Kostrzyn

1.5.3.) Kod pocztowy: 62-025

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL418 - Poznański

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@kostrzyn.wlkp.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.kostrzyn.wlkp.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-85fc57b7-44e4-4525-abc7-a8cd60f3cf98

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania "Rozbudowa systemu ścieżek rowerowych na terenie gm. Kostrzyn wraz z budową zintegrowanego węzła przesiadkowego Gułtowy w formule zaprojektuj i wybuduj"

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-85fc57b7-44e4-4525-abc7-a8cd60f3cf98

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00328687

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-07-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00015653/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.8 Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania „Rozbudowa systemu ścieżek rowerowych na terenie gminy Kostrzyn wraz z budową zintegrowanego węzła przesiadkowego Gułtowy w formule zaprojektuj i wybuduj

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Zamawiający stara się o uzyskanie dofinansowania na realizację przedmiotu zamówienia w ramach Programu

Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, dla zadania „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Gminy Kostrzyn”

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00235649

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RF.271.1.18.2025.FZ1

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 243780,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Dla części I zamówienia: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego Gułtowy wraz z budową ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2445 Siedlec-Gułtowy w formule zaprojektuj i wybuduj”
1)
2) Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowych usług w zakresie nadzoru inwestorskiego w branży drogowej ,sanitarnej i elektrycznej w celu nadzorowania poprawnego przebiegu prac projektowych, robót budowlanych oraz zachowania właściwości użytkowych prac budowlanych w okresie gwarancji/rękojmi dla inwestycji „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego Gułtowy wraz z budową ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2445 Siedlec-Gułtowy w formule zaprojektuj i wybuduj”
3) Dokumentacja dotycząca nadzorowanej inwestycji, znajduje się na pod adresem: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-45d783f5-2491-4590-bba0-d3356b0d6df7 - część I postępowania

1. Szczegółowe warunki, zakres i zasady pełnienia usługi objętej zamówieniem określa Opis przedmiotu zamówienia (zał. nr 9 do SWZ), projektowane postanowienia umowy (zał. nr 2 do SWZ), a także w zakresie poszczególnych nadzorów branżowych - przepisy ustawy Prawo budowlane.
2. Wykonawca do realizacji niniejszego zamówienia skieruje osoby, pełniące funkcję Inspektorów nadzoru inwestorskiego, które będą uczestnikami procesu budowlanego (w myśl przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 725 ze zm. – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”), a także będą czynnie uczestniczyły przez cały okres realizacji zamówienia oraz będą posiadać wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe.
3. Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu innych, niż udostępnione w ramach postępowania, dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia.
4. Ilekroć specyfikacja warunków zamówienia wskazuje znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, Wykonawca może zaoferować przedmioty równoważne. Ewentualne użycie w opisie przedmiotu zamówienia określeń i nazw własnych ma jedynie charakter przykładowy i służy określeniu klasy i jakości przeznaczonych do wbudowania materiałów. Zamawiający wymaga aby użyte materiały, o ile są inne, posiadały parametry jakościowe, techniczne i eksploatacyjne nie gorsze niż określone w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego.
5. Podane w opisach przedmiotu zamówienia nazwy własne nie mają na celu naruszenia
art. 99 i art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych Zamawiającego.
6. W przypadku, gdy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia odniósł się do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, Zamawiający dopuszcza także rozwiązania równoważne opisywanym, zgodnie z zapisami art. 101 ustawy pzp.
7. W przypadku, gdy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia posłużył się wskazaniem pochodzenia (znak towarowy, marka, producent, patent, dostawca) materiałów i urządzeń, należy przyjąć, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów i urządzeń równoważnych (wraz z dokumentem potwierdzającym ich równoważność), innych aniżeli wskazane w dokumentacji pod warunkiem, że zagwarantują one realizację zamówienia oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji.
8. wymagania określone w dokumentach wskazanych powyżej stanowią wymagania minimalne, a ich spełnienie jest obligatoryjne. Niespełnienie ww. wymagań minimalnych będzie skutkować odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
9. Zamawiający nie określa wymagań, o których mowa w art.95 ust.1 ustawy, związanych z zatrudnieniem przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób pełniących funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie realizacji zamówienia, gdyż czynności wykonywane w ramach niniejszego zamówienia na usługi nie polegają na

wykonywaniu pracy w sposób określony w art.22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.
10. Podwykonawcy: Wykonawca może powierzyć realizację elementów (części) przedmiotu zamówienia podwykonawcom. W przypadku zamiaru wykonywania przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w swojej ofercie części zamówienia (zakresów rzeczowych), których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców, o ile są już znani.
11. Wykonawca jest zobowiązany do stosowania przez cały okres trwania realizacji umowy zasady „Do No Significant Harm" (DNSH), zgodnie z którą będę dążyć do zapewnienia, że realizacja przedmiotu umowy nie będzie miała negatywnego wpływu na cele związane z ochroną środowiska, społeczną odpowiedzialnością i zrównoważonym rozwojem.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

71330000-0 - Różne usługi inżynieryjne

4.5.5.) Wartość części: 121400,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1.2. Dla części II zamówienia – Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem „Rozbudowa systemu ścieżek rowerowych na terenie gm. Kostrzyn poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego łączącego wsie Czerlejno i Czerlejnko z m. Kostrzyn i zintegrowanym węzłem przesiadkowym w formule zaprojektuj i wybuduj"

a) Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowych usług w zakresie nadzoru inwestorskiego w branży drogowej ,sanitarnej i elektrycznej w celu nadzorowania poprawnego przebiegu prac projektowych, robót budowlanych oraz zachowania właściwości użytkowych prac budowlanych w okresie gwarancji/rękojmi dla inwestycji „Rozbudowa systemu ścieżek rowerowych na terenie gm. Kostrzyn poprzez budowę ciągu pieszo-rowerowego łączącego wsie Czerlejno i Czerlejnko z m. Kostrzyn i zintegrowanym węzłem przesiadkowym w formule zaprojektuj i wybuduj"
b) Dokumentacja dotycząca nadzorowanej inwestycji, znajduje się na pod adresem: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-45d783f5-2491-4590-bba0-d3356b0d6df7 - część II postępowania

12. Szczegółowe warunki, zakres i zasady pełnienia usługi objętej zamówieniem określa Opis przedmiotu zamówienia (zał. nr 9 do SWZ), projektowane postanowienia umowy (zał. nr 2 do SWZ), a także w zakresie poszczególnych nadzorów branżowych - przepisy ustawy Prawo budowlane.
13. Wykonawca do realizacji niniejszego zamówienia skieruje osoby, pełniące funkcję Inspektorów nadzoru inwestorskiego, które będą uczestnikami procesu budowlanego (w myśl przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 725 ze zm. – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane"), a także będą czynnie uczestniczyły przez cały okres realizacji zamówienia oraz będą posiadać wymagane uprawnienia i doświadczenie zawodowe.
14. Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu innych, niż udostępnione w ramach postępowania, dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia.
15. Ilekroć specyfikacja warunków zamówienia wskazuje znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, Wykonawca może zaoferować przedmioty równoważne. Ewentualne użycie w opisie przedmiotu zamówienia określeń i nazw własnych ma jedynie charakter przykładowy i służy określeniu klasy i jakości przeznaczonych do wbudowania materiałów. Zamawiający wymaga aby użyte materiały, o ile są inne, posiadały parametry jakościowe, techniczne i eksploatacyjne nie gorsze niż określone w dokumentacji projektowej. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez zamawiającego.
16. Podane w opisach przedmiotu zamówienia nazwy własne nie mają na celu naruszenia art. 99 i art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, a mają jedynie za zadanie sprecyzowanie oczekiwań jakościowych Zamawiającego.
17. W przypadku, gdy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia odniósł się do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, Zamawiający dopuszcza także rozwiązania równoważne opisywanym, zgodnie z zapisami art. 101 ustawy pzp.
18. W przypadku, gdy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia posłużył się wskazaniem pochodzenia (znak towarowy, marka, producent, patent, dostawca) materiałów i urządzeń, należy przyjąć, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów i urządzeń równoważnych (wraz z dokumentem potwierdzającym ich równoważność), innych aniżeli wskazane w dokumentacji pod warunkiem, że zagwarantują one realizację zamówienia oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji.

19. Wszystkie wymagania określone w dokumentach wskazanych powyżej stanowią wymagania minimalne, a ich spełnienie jest obligatoryjne. Niespełnienie ww. wymagań minimalnych będzie skutkować odrzuceniem oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
20. Zamawiający nie określa wymagań, o których mowa w art.95 ust.1 ustawy, związanych z zatrudnieniem przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób pełniących funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie realizacji zamówienia, gdyż czynności wykonywane w ramach niniejszego zamówienia na usługi nie polegają na

wykonywaniu pracy w sposób określony w art.22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.
21. Podwykonawcy: Wykonawca może powierzyć realizację elementów (części) przedmiotu zamówienia podwykonawcom. W przypadku zamiaru wykonywania przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w swojej ofercie części zamówienia (zakresów rzeczowych), których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców, o ile są już znani.
22. Wykonawca jest zobowiązany do stosowania przez cały okres trwania realizacji umowy zasady „Do No Significant Harm" (DNSH), zgodnie z którą będę dążyć do zapewnienia, że realizacja przedmiotu umowy nie będzie miała negatywnego wpływu na cele związane z ochroną środowiska, społeczną odpowiedzialnością i zrównoważonym rozwojem.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

71330000-0 - Różne usługi inżynieryjne

4.5.5.) Wartość części: 122380,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Przed terminem składania ofert w postępowaniu, który upływał w dniu 06.06.2025 o godz. 10:30, Zamawiający przygotował modyfikację treści SWZ oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, które przesłał do publikacji w dniu 05.06.2025r. W dniach 05-06.06.2025 wystąpiły problemy technicznie na platformie e-zamówienia, na której jest prowadzone postępowanie, które uniemożliwiały publikację przesłanej przez Zamawiającego zmiany ogłoszenia o zamówieniu na stronie postępowania. Co ważne modyfikacja SWZ oraz zmiana ogłoszenia obejmowała m. in. zmianę terminu składania i otwarcia ofert na dzień 09.06.2025r. Ostatecznie zamawiający zdecydował się opublikować ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w wersji roboczej (nieopublikowanej) oraz załączył modyfikację SWZ jeszcze przed terminem składania ofert (06.06. godz. 10:12), przewidując, że po rozwiązaniu problemów technicznych na platformie i ostatecznym opublikowaniu ogłoszenia o zmianie ogłoszenia data składania i otwarcia ofert również zostanie zmieniona w systemie. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia rzeczywiście zostało opublikowane jeszcze w dniu 06.06.2025r. (przed godz. 11:49) natomiast nie uległy zmianie terminy składania i otwarcia ofert na stronie postępowania, co pomimo zgłoszenia do pomocy technicznej, nie nastąpiło do dnia planowego składania ofert, tj. 09.09.2025r. do godz. 10:30. Zgodnie z dokumentami zamówienia, w dniu 09.09.2025r. o godz. 11:00, Zamawiający otworzył oferty złożone w postępowaniu. Z raportu otwarcia ofert, który jest dostępny po dokonaniu otwarcia ofert wynika jednak, że w systemie e-zamówienia termin składania i otwarcia ofert upłynął w dniu 06.06.2025. Oznacza to, że wykonawcy zainteresowani udziałem w postepowaniu, pomimo zapoznania się ze zmianami umieszczonymi przez zamawiającego na stronie postepowania w dniu 06.06.2025r., nie mieli możliwości ani złożenia oferty, ani wycofania oferty ani zmiany treści oferty w postępowaniu po godz. 10:30 w dniu 06.06.2025r.
Zamawiający zgodnie z art. 16 ustawy pzp przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Zatem zaistniała sytuacja, zgodnie z którą wykonawcy nie mieli możliwości złożyć oferty w postepowaniu od dnia 06.06.2025r. do dnia otwarcia ofert w dniu 09.06.2025r. stanowi to istotną wadę postępowania, ponieważ narusza fundamentalną zasadę dotyczącą zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Składanie i otwarcie ofert są czynnościami jednokrotnymi, które ze względu na swój charakter nie można powtórzyć. Postępowanie jest więc obarczone wadą, która ma nieusuwalny charakter.
Jednocześnie zgodnie z opinią KIO (dot. art. 457 ust.1 pkt.1 ustawy):„ intencją ustawodawcy było wprowadzenie przesłanki nieważności umowy zawartej z naruszeniem przepisów p.z.p., jednak nie każdym, tylko kwalifikowanym - takim, które miało znaczenie dla przygotowania ofert, a więc wpłynęło na wynik postępowania." (KIO 610/23)
W zaistniałym przypadku wprowadzone zmiany modyfikacją z dnia 05.06.2025r.(publikacja 06.06.2025) miały istotny wpływ dla przygotowania ofert, ponieważ Zamawiający zmodyfikował m.in. warunki udziału w postępowaniu oraz warunki płatności co miało wpływ na krąg zainteresowanych postepowaniem wykonawców. Jednocześnie w związku z problemami natury technicznej wykonawcy nie mieli możliwości złożenia, poprawienia lub wycofania ofert co miało wpływ na liczbę oraz treść

ofert złożone w postępowaniu, a zatem i na wynik postępowania.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 78720,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 236775 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Przed terminem składania ofert w postępowaniu, który upływał w dniu 06.06.2025 o godz. 10:30, Zamawiający przygotował modyfikację treści SWZ oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu, które przesłał do publikacji w dniu 05.06.2025r. W dniach 05-06.06.2025 wystąpiły problemy technicznie na platformie e-zamówienia, na której jest prowadzone postępowanie, które uniemożliwiały publikację przesłanej przez Zamawiającego zmiany ogłoszenia o zamówieniu na stronie postępowania. Co ważne modyfikacja SWZ oraz zmiana ogłoszenia obejmowała m. in. zmianę terminu składania i otwarcia ofert na dzień 09.06.2025r. Ostatecznie zamawiający zdecydował się opublikować ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w wersji roboczej (nieopublikowanej) oraz załączył modyfikację SWZ jeszcze przed terminem składania ofert (06.06. godz. 10:12), przewidując, że po rozwiązaniu problemów technicznych na platformie i ostatecznym opublikowaniu ogłoszenia o zmianie ogłoszenia data składania i otwarcia ofert również zostanie zmieniona w systemie. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia rzeczywiście zostało opublikowane jeszcze w dniu 06.06.2025r. (przed godz. 11:49) natomiast nie uległy zmianie terminy składania i otwarcia ofert na stronie postępowania, co pomimo zgłoszenia do pomocy technicznej, nie nastąpiło do dnia planowego składania ofert, tj. 09.09.2025r. do godz. 10:30. Zgodnie z dokumentami zamówienia, w dniu 09.09.2025r. o godz. 11:00, Zamawiający otworzył oferty złożone w postępowaniu. Z raportu otwarcia ofert, który jest dostępny po dokonaniu otwarcia ofert wynika jednak, że w systemie e-zamówienia termin składania i otwarcia ofert upłynął w dniu 06.06.2025. Oznacza to, że wykonawcy zainteresowani udziałem w postepowaniu, pomimo zapoznania się ze zmianami umieszczonymi przez zamawiającego na stronie postepowania w dniu 06.06.2025r., nie mieli możliwości ani złożenia oferty, ani wycofania oferty ani zmiany treści oferty w postępowaniu po godz. 10:30 w dniu 06.06.2025r.
Zamawiający zgodnie z art. 16 ustawy pzp przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Zatem zaistniała sytuacja, zgodnie z którą wykonawcy nie mieli możliwości złożyć oferty w postepowaniu od dnia 06.06.2025r. do dnia otwarcia ofert w dniu 09.06.2025r. stanowi to istotną wadę postępowania, ponieważ narusza fundamentalną zasadę dotyczącą zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Składanie i otwarcie ofert są czynnościami jednokrotnymi, które ze względu na swój charakter nie można powtórzyć. Postępowanie jest więc obarczone wadą, która ma nieusuwalny charakter.
Jednocześnie zgodnie z opinią KIO (dot. art. 457 ust.1 pkt.1 ustawy):„ intencją ustawodawcy było wprowadzenie przesłanki nieważności umowy zawartej z naruszeniem przepisów p.z.p., jednak nie każdym, tylko kwalifikowanym - takim, które miało znaczenie dla przygotowania ofert, a więc wpłynęło na wynik postępowania.” (KIO 610/23)
W zaistniałym przypadku wprowadzone zmiany modyfikacją z dnia 05.06.2025r.(publikacja 06.06.2025) miały istotny wpływ dla przygotowania ofert, ponieważ Zamawiający zmodyfikował m.in. warunki udziału w postępowaniu oraz warunki płatności co miało wpływ na krąg zainteresowanych postepowaniem wykonawców. Jednocześnie w związku z problemami natury technicznej wykonawcy nie mieli możliwości złożenia, poprawienia lub wycofania ofert co miało wpływ na liczbę oraz treść

ofert złożone w postępowaniu, a zatem i na wynik postępowania.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 59040 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 236775 PLN