Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji „Modernizacja rozdzielni elektrycznych rozdzielnia „ST-1 20 kV”, „rozdzielnia ST-2 0,4 kV” oraz transformatorów, linii kablowych, linii zasilających

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: UZDROWISKO GOCZAŁKOWICE-ZDRÓJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000291888

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Uzdrowiskowa 54

1.5.2.) Miejscowość: Goczałkowice-Zdrój

1.5.3.) Kod pocztowy: 43-230

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22C - Tyski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@ogrodnik-bielsko.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gozdroj.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/gozdroj/proceedings

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji „Modernizacja rozdzielni elektrycznych rozdzielnia „ST-1 20 kV”, „rozdzielnia ST-2 0,4 kV” oraz transformatorów, linii kablowych, linii zasilających

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-dec56563-6349-4390-8844-6b00e20fa5a7

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00286293

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-06-18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00099980/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 Przebudowa stacji Trafo wraz z wymianą z wszystkich przyłączy – wykonanie dokumentacji

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00190384

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.382.8.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 59000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem inwestycji Uzdrowisko Goczałkowice – Zdrój Sp. z o.o. jest wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji „Modernizacja rozdzielni elektrycznych rozdzielnia „ST-1 20 kV", „rozdzielnia ST-2 0,4 kV", dwóch transformatorów 20/0,4 k wraz z zabudową nowych linii kablowych 20 kV oraz budową dwóch wewnętrznych linii zasilających do budynku „Wrzos" oraz „Kuchnia".
Przedmiotem Zamówienia będzie projekt modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej wraz instalacją pomocniczą i powiązań z istniejącą infrastrukturą zakładu wymaganej do prawidłowego funkcjonowania przedsiębiorstwa. Zakres wszystkich prac określa załącznik nr 5 Zbiór standardów i wymagań dla projektu z branży elektrycznej i AKPiA dla Uzdrowiska Goczałkowicach - Zdrój

4.5.3.) Główny kod CPV: 71323100-9 - Usługi projektowania systemów zasilania energią elektryczną

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Postępowanie zostało unieważnione ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający w toku postępowania ustalił nieprawidłowości w pierwotnym oszacowaniu wartości zamówienia. W zatwierdzonym wniosku o uruchomienie procedury zamówieniowej omyłkowo wpisano wartość 90.000,00 zł netto zamiast właściwej kwoty szacunkowej. Błąd ten miał charakter techniczny i wynikał z przeoczenia na etapie wypełniania dokumentów wewnętrznych. W rzeczywistości Zamawiający dysponował aktualną ofertą handlową od wykonawcy, która opiewała na kwotę 59.000,00 zł netto, i ta oferta stanowiła realną podstawę do określenia wartości zamówienia. Pomimo jej pozyskania, wartość ta nie została formalnie wprowadzona do dokumentacji postępowania przed jego wszczęciem. W konsekwencji w ogłoszeniu i SWZ wskazana została wartość, która nie odpowiadała rzeczywistemu szacunkowi opartemu na danych rynkowych.

Pierwotnie kwota na sfinansowanie zamówienia nie została oszacowana z należytą starannością w rozumieniu art. 28 ust. 1 pzp, gdyż Zamawiający nie posiada dokumentu potwierdzającego sposób jej ustalenia. Jednocześnie w toku przygotowania postępowania pozyskano ofertę handlową od wykonawcy, która zawierała rzetelną i aktualną wycenę. Oferta ta, choć nie została uwzględniona w dokumentacji przetargowej, stanowiła w istocie podstawę do oszacowania wartości zamówienia, a jej nieuwzględnienie miało charakter czysto techniczny. W oparciu o tę ofertę Zamawiający skorygował wartość zamówienia do kwoty 72.570,00 zł brutto, o czym powiadomił wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu w dniu 15.05.2025r. W dniu 16.05.2025r. Zamawiający poinformował wszystkich Wykonawców o wyniku oceny złożonych ofert pierwotnych oraz o zamiarze wystosowania zaproszenia do negocjacji oferty Wykonawcy EWIRED Sp. z o.o. ul. Na Węgry 3, 32-440 Sułkowice.

Po przeprowadzonych negocjacjach z Wykonawcą EWIRED Sp. z o.o. ul. Na Węgry 3, 32-440 Sułkowice Zamawiający wystosował w dniu 23.05.2025r. do w/w Wykonawcy zaproszenie do złożenia oferty dodatkowej. W dniu 29.05.2025r. wpłynęła ofert dodatkowa Wykonawcy EWIRED Sp. z o.o. ul. Na Węgry 3, 32-440 Sułkowice na kwotę 110 208,00 zł brutto. Złożona oferta przekracza skorygowaną kwotę 72.570,00 zł brutto, tj. kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ocenie Zamawiającego, w świetle art. 255 pkt 3 ustawy pzp, unieważnienie postępowania jest konieczne z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej oferty dodatkowej złożonej po negocjacjach nadal przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ustaloną w sposób prawidłowy i rzetelny po korekcie pierwotnie

błędnego oszacowania.

Zamawiający podjął wszelkie możliwe czynności zmierzające do wyeliminowania skutków omyłki, która nastąpiła na etapie przygotowania dokumentacji wewnętrznej – poinformował wykonawców o skorygowanej wartości zamówienia, przeprowadził ocenę ofert z uwzględnieniem przepisów art. 224 ustawy pzp (w tym analizy pod kątem rażąco niskiej ceny), zaprosił wykonawcę do negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 2 pzp oraz orzecznictwem KIO, a także odebrał ofertę dodatkową.

Mimo istotnej korekty ceny przez wykonawcę, jego oferta nadal znacznie przekracza realną wartość rynkową zamówienia oraz budżet Zamawiającego. Tym samym, przesłanka z art. 255 pkt 3 pzp została spełniona w sposób jednoznaczny, a dalsze prowadzenie postępowania nie znajduje ani podstaw prawnych, ani ekonomicznego uzasadnienia.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 89600 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 89600 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 89600 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie