Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa wykonywania badań laboratoryjnych za pomocą sekwencjonowania nowej generacji NGS- panelu do diagnostyki wybranych zaburzeń tkanki łącznej (z.Marfana, zespoły Ehlersa-Danlosa i inne)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gdański Uniwersytet Medyczny

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000288627

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Marii Skłodowskiej-Curie 3a

1.5.2.) Miejscowość: Gdańsk

1.5.3.) Kod pocztowy: 80-210

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@gumed.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gumed.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/transakcja/1108838

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Usługa wykonywania badań laboratoryjnych za pomocą sekwencjonowania nowej generacji NGS- panelu do diagnostyki wybranych zaburzeń tkanki łącznej (z.Marfana, zespoły Ehlersa-Danlosa i inne)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-1bac11ef-cb42-415f-aaf2-a6e0b0fe316a

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00285093

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-06-18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Ocena skuteczności walsartanu w zwalnianiu poszerzania się aorty u dzieci i młodych dorosłych z uwarunkowaniami genetycznie chorobami aorty piersiowej typu zespołu Marfana- wieloośrodkowe badanie randomizowane kontrolowane placebo z podwójnie ślepą próbą.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00228049

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: GUM2025ZP0046

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Usługa wykonywania badań laboratoryjnych za pomocą sekwencjonowania nowej generacji NGS (Next Generation Sequencing) –panelu do diagnostyki wybranych zaburzeń tkanki łącznej obejmujących z. Marfana, zespoły Ehlersa-Danlosa i inne zespołów marfanidalne

4.5.3.) Główny kod CPV: 73111000-3 - Laboratoryjne usługi badawcze

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W załączniku nr 7 do SWZ – formularz oceny ofert, Zamawiający wskazał kryteria pozacenowe i cenowe oceny ofert. Co do kryterium „Analizy dodatkowych genów (G)" tj. ustalenia, czy Wykonawca ma możliwość analizy dodatkowych genów poza podstawowym panelem Wykonawca miał możliwość zaznaczenia w ww. formularzu odpowiedzi „TAK" albo „NIE". Natomiast, zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 1 i 5 SWZ za kryterium „Analizy dodatkowych genów, których mutacje są przyczyną schorzeń z grupy uwarunkowanych genetycznie chorób aorty wg. Genomics England PanelApp/700 https://panelapp.genomicsengland.co.uk/panels/700/ (G)" można było otrzymać maksymalnie 25 pkt, według kryterium:
a) 51 genów i więcej – 25 pkt,
b) 46 - 50 genów – 18 pkt,
c) 41 - 45 genów – 10 pkt,
d) 31 - 40 genów – 5 pkt,
e) do 30 genów – 0 pkt.

Oznacza to, że w załączniku nr 7 do SWZ – formularzu oceny ofert, Zamawiający nieprecyzyjne oznaczył zakres żądanych danych od Wykonawcy w zakresie kryterium „Analizy dodatkowych genów (G)" i jednocześnie nie wskazał w SWZ zasad postępowania w sytuacjach, gdy Wykonawca nie poda ilości genów zgodnie z Rozdziałem XIII ust. 5 SWZ.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest jednak prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, co do zasady, dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści. Zamawiający może więc zwrócić się o wyjaśnienie, w jaki sposób dany Wykonawca spełnia określone kryteria oceny ofert, ale nie może negocjować z nim zmiany tych kryteriów czy sposobu ich spełnienia. W związku z powyższym, informacji w zakresie kryteriów oceny ofert nie można uzupełniać ani poprawiać w trybie ww. wyjaśnień – takie działanie naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców.

Zatem, jeśli Wykonawca w formularzu oceny ofert nie podał konkretnej liczby wykonanych analiz genów, a zaznaczył jedynie "TAK", to Zamawiający nie może dopuścić do uzupełnienia tej informacji w drodze wyjaśnień treści oferty. Takie działanie prowadziłoby do zmiany treści oferty, co jest niedopuszczalne zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Jednocześnie w SWZ Zamawiający nie przewidział zasad postępowania w opisanej powyżej sytuacji, w szczególności czy jest uprawniony do przyjęcia 0 pkt w kryterium oceny ofert.

Na obecnym etapie postępowania, Zamawiający nie ma prawnej możliwości naprawnienia ww. błędu przez zmianę treści SWZ, gdyż postępowanie jest na etapie badania i oceny ofert. W tym stanie rzeczy, nie jest możliwe dokonanie przez Zamawiającego czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, gdyż złożone oferty nie dają się obiektywnie porównać. Takie działanie naruszałoby zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W konsekwencji powyższe działania i zaniechania Zamawiającego doprowadziły do złożenia ofert nieporównywalnych i uniemożliwiających ich rzetelną ocenę, co uniemożliwia kontynuowanie postępowania w sposób wolny od wad.

Należy też stwierdzić, że owa wada postępowania skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu

umowy w sprawie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 1

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0