Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ul. Topolowej w Chudowie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA GIERAŁTOWICE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276257848

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Księdza Roboty 48

1.5.2.) Miejscowość: Gierałtowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 44-186

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL229 - Gliwicki

1.5.7.) Numer telefonu: 32 30 11 340, 32 30 11 350

1.5.8.) Numer faksu: 32 30 11 341

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@gieraltowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.gieraltowice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://gieraltowice.ezamawiajacy.pl/pn/gieraltowice/demand/notice/publicpzp/current/list?USER_MENU_HOVER=publicpzpCurrentNoticePublicList

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ul. Topolowej w Chudowie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-16d7d4cb-cd68-4d79-87f9-d2d451b4d9be

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00271505

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-06-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00028338/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ul. Topolowej w Chudowie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00233132

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: TP/4/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 40339,21 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1.Przedmiotem zamówienia jest:
„Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ul. Topolowej w Chudowie”, polegające na wykonaniu miejsca na ognisko z cegły klinkierowej pełnej na planie okręgu posadowionego na zbrojonej płycie fundamentowej, wykonaniu konstrukcji drewnianej na planie sześciokąta z podwieszanymi za pomocą łańcucha ławkami z drewna sosnowego o długości 1,5m, szerokości siedziska 0,5m i wysokości oparcia 0,5m, wykonaniu 3 ławostołów drewnianych pod istniejącą wiatą drewnianą, oraz wykonaniu robót towarzyszących.
Zadanie realizowane będzie na działkach 704/16 i 1262/1, które stanowią własność Gminy Gierałtowice.
2. Szczegółowy opis oraz sposób realizacji zamówienia zawiera załączona dokumentacja projektowa budowy placu zabaw oraz miejsca rekreacyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz wykonanie utwardzenia wzdłuż ulicy Topolowej – w ramach zadania „Strefa rekreacji mieszkańców w Chudowie”, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiar robót, stanowiące Załącznik nr 10 do SWZ oraz Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiący Załącznik nr 7 do SWZ.
3. Wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26.06.1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2023r. poz. 1465 z późn. zm.). obejmują następujące rodzaje czynności:
1) Ze względu na specyfikę zamówienia Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonywujących czynności związane z realizacją robót budowlanych.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące realizacji oraz egzekwowania wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy zostały określone w projekcie umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącym (Załącznik nr 7 do SWZ).

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112723-9 - Roboty w zakresie kształtowania placów zabaw

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45112000-5 - Roboty w zakresie usuwania gleby

45112710-5 - Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych

45262310-7 - Zbrojenie

45262520-2 - Roboty murowe

45422000-1 - Roboty ciesielskie

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty złożonej w

postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
Opis czynności wykonanych przez Zamawiającego:
W dniu 30.05.2025r. odbyło się otwarcie ofert. W terminie składania ofert złożono 2 oferty:
Oferta Nr 1 cena: 37 515,00 zł.
Oferta Nr 2 cena: 65 190,00 zł.
Zamawiający na realizację zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę: 44 000,00 zł.
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: TRESMET Sp. z o.o. ul. Św. Jana 11/4, 40-012 Katowice
Uzasadnienie faktyczne i prawne:
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. – tj. ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub innych dokumentów lub oświadczeń. W trakcie sprawdzania dokumentów Zamawiający stwierdził rozbieżność w zakresie informacji dotyczących udziału podmiotu trzeciego w postępowaniu. W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 128 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający pismem z dnia 03.06.2025r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby, oświadczeń i podmiotowych środków dowodowych złożonych wraz z ofertą w zakresie udziału podmiotu trzeciego wskazanego przez Wykonawcę w dokumentach zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie dokonał uzupełnień i nie złożył wyjaśnień w zakresie opisanym powyżej. W związku z tym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp. Po odrzuceniu oferty wykonawcy TRESMET Sp. z o.o., za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez BAUGART Sp. z o.o. Zamawiający po stwierdzeniu, że cena wskazanej oferty: 65 190,00 zł przewyższa kwotę zaplanowaną w budżecie gminy na rok 2025 sprawdził możliwość uzupełnienia środków przeznaczonych na realizację zadania. Po analizie osiągniętych dochodów i planowanych wydatków Zamawiający stwierdził, że nie dysponuje kwotą pozwalającą na wybór oferty. Nie istnieje możliwość zwiększenia kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, co obliguje go do unieważnienia postępowania zgodnie z artykułem 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych tj.: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 37515,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 65190,00 PLN