Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Budowa drogi gminnej nr 103286 L w Siedliskach

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA KAMIONKA

1.3.) Oddział zamawiającego: Referat do spraw inwestycji

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 431019690

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Lubartowska 1

1.5.2.) Miejscowość: Kamionka

1.5.3.) Kod pocztowy: 21-132

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@kamionka.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.ugkamionka.bip.lubelskie.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://kamionka.ezamawiajacy.pl/pn/kamionka/demand/211029/notice/public/details

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Budowa drogi gminnej nr 103286 L w Siedliskach

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-95e4fffc-be75-47a8-ae28-97e0b4420169

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00269958

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-06-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00073629/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 Budowa drogi gminnej nr 103286 L w Siedliskach

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00232510

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RI.271.10.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

4.1. Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane realizowane w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi gminnej nr 103286 L w Siedliskach”.
4.2. Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje budowę odcinka drogi gminnej nr 103286 L na działce drogowej nr ewid. 39 w miejscowości Siedliska o nawierzchni bitumicznej długości ok. 365 m, szerokości 3,50 m z obustronnymi poboczami z kruszywa kamiennego o szerokości po 0,75 m z jedną mijanką (5,00 m) oraz utwardzone kruszywem kamiennym zjazdy na działki przylegle w granicach pasa drogowego, a także włączenie do drogi powiatowej nr 1541 L i zamontowanie oznakowania pionowego.
Konstrukcja nawierzchni:
Jezdnia i mijanki:
- 4 cm warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S KR1 z zastosowaniem asfaltu 50/70;
- skropienie międzywarstwowe emulsją asfaltową szybkorozpadową C 60 B 3 ZM w ilości 0,45 kg/m2;
- 5 cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W KR1 z zastosowaniem asfaltu 50/70;
- skropienie międzywarstwowe emulsją asfaltową szybkorozpadową C 60 B 3 ZM w ilości 0,8 kg/m2;
- 20 cm podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31;
- 30 cm warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem C1,5/2;
- grunt rodzimy;

Zjazdy:
- 20 cm nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 0-31,5;
- grunt rodzimy;

Pobocza:
- 15 cm nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 0-31,5;
- grunt rodzimy.

4.4. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Załączniku Nr 1 do SWZ, na który składają się następujące dokumenty:
1) dokumentacja projektowa, w tym:
a) projekt budowlany, w tym: projekt zagospodarowania terenu (PZT); projekt architektoniczno-budowlany (PAB) wraz z załącznikami;
b) projekty techniczne (PT): branży drogowej,
c) projekty wykonawcze (PW): branża architektoniczna, branża konstrukcyjna;
d) projekt stałej organizacji ruchu;
2) specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB);
3) przedmiar robót,
Z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ofercie będzie miało charakter ryczałtowy, Wykonawca przy wycenie oferty powinien opierać się na zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej, o której mowa w pkt 4.4.1) oraz STWIORB. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Wystąpienie w trakcie realizacji umowy robót nieujętych w przedmiarze lub robót w większej ilości w stosunku do przyjętej w przedmiarze nie będzie uprawniało Wykonawcy do żądania dodatkowego wynagrodzenia - jeżeli roboty te ujęte były w dokumentacji projektowej, o której mowa w pkt 4.4 1) oraz STWIORB.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45233000-9 - Roboty w zakresie konstruowania, fundamentowania oraz wykonywania nawierzchni autostrad, dróg

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć

postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Unieważnienie postępowanie stosownie do treści art. 255 pkt 6) ustawy Pzp w związku z art. 221 ustawy Pzp oraz w związku z art. 58 § 1 ustawy Kodeks cywilny.

Awaria platformy spowodowała brak zmiany terminu składania ofert na stronie prowadzonego postępowania. Brak reakcji mechanizmu blokującego działanie przedłużenia terminu składania ofert po upływie tego terminu przez system, za pośrednictwem, którego zamawiający prowadził postępowanie spowodował, że w okresie pomiędzy: 02.06.2025 r., godz. 10:00, a 04.06.2025 r. godz. 10:00 zamawiający mógł zapoznać się z treścią ofert Wykonawców.

W efekcie doszło do naruszenia art. 221 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający zapewnia, aby z zawartością ofert nie można było zapoznać się przed upływem terminu ich otwarcia.” Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia z dnia 2 sierpnia 2021 r. (KIO 1905/21), przesłankę z art. 255 pkt 6) ustawy pzp należy czytać szeroko – „Wskazana przesłanka literalnie obejmuje szerszy zakres sytuacji, przykładowo nie tylko udzielenie zamówienia w niewłaściwym trybie, ale każde naruszenie „niewzruszalne”, które mogło mieć znaczenie dla wyboru najkorzystniejszej oferty. Zatem natura możliwych okoliczności w ramach tej przesłanki wskazuje na konieczność ich odniesienia do istotnych elementów postępowania o udzielenie zamówienia, wpływających na przestrzeganie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. jawności, przejrzystości, uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty”.
Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia z dnia 11 sierpnia 2021 r. (KIO 1799/21): „Jak wynika z treści art. 255 pkt 6) ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożlwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest bowiem zawarcie ważnej umowy. Oznacza to, że uchybienie w procedurze zamówieniowej, które rzutuje na ważność umowy o zamówienie publiczne wpisuje się w omawianą przesłankę unieważnienia postępowania. Przepis ten obejmuje zatem wszelkie sytuacje, w których występuje wada postępowania niedająca się naprawić w toku postępowania o udzielenie zamówienia. Innymi słowy, podstawą unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp będzie wystąpienie nieusuwalnej wady postępowania, tj. takiej która nie może być przez Zamawiającego skorygowana w toku postępowania przez unieważnienie czynności lub jej powtórzenie.”

W niniejszym postępowaniu wystąpiła wada w postaci naruszenia art. 221 ustawy pzp która jest nieusuwalna i jednocześnie uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.