Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Remont chodnika oraz zmiana lokalizacji wiaty śmietnikowej na terenie Przedszkola nr 4 przy ul. Do Studzienki 36 w Gdańsku

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000168372

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Żaglowa 11

1.5.2.) Miejscowość: Gdańsk

1.5.3.) Kod pocztowy: 80-560

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.7.) Numer telefonu: 58 320 51 00

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: drmg@gdansk.gda.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.drmg.gdansk.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/drmg_gdansk

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Budownictwo i obiekty komunalne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Remont chodnika oraz zmiana lokalizacji wiaty śmietnikowej na terenie Przedszkola nr 4 przy ul. Do Studzienki 36 w Gdańsku

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-049b3411-67ed-4821-9f23-24f101917e83

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00222009

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-05-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00019556/39/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.56 Przedszkole Nr 4 ul. Do Studzienki 36 Remont chodnika oraz zmiana lokalizacji wiaty śmietnikowej

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00125000

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 22/BZP-U.510.21.2025/AS

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 141012,57 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja zadania inwestycyjnego pn.: „Remont chodnika oraz zmiana lokalizacji wiaty śmietnikowej na terenie Przedszkola nr 4 przy ul. Do Studzienki 36 w Gdańsku”.
Zakres zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych związanych z wykonaniem remontu istniejącej nawierzchni chodnika oraz wykonaniem nowej wiaty śmietnikowej i zmianą jej lokalizacji na terenie Przedszkola nr 4 przy ul. Do Studzienki w Gdańsku.
2. Zakres rzeczowy zamówienia obejmuje wszystkie prace, czynności i roboty konieczne dla wykonania zadania inwestycyjnego, w tym następujące elementy:
1) rozebranie nawierzchni chodnika wraz z krawężnikami,
2) rozebranie fragmentu płotu i betonowej podmurówki,
3) rozebranie nawierzchni z kostki betonowej istniejącego stanowiska gromadzenia odpadów stałych,
4) prace ziemne,
5) zabezpieczenie przewodu przyłącza elektroenergetycznego NN,
6) zabezpieczenie istniejącego ciepłociągu w miejscu kolan płytami odciążającymi,
7) wykonanie nowej nawierzchni chodnika wraz z instalacją obrzeży chodnikowych,
8) wykonanie nowej nawierzchni drogi dojazdowej,
9) wykonanie stóp fundamentowych wiaty śmietnikowej,
10) wykonanie drewnianej konstrukcji wiaty śmietnikowej,
11) wykonanie posadzki wiaty z kostki granitowej 10/8 na podbudowie,
12) wykonanie więźby dachowej wiaty śmietnikowej,
13) wypełnienie szkieletu wiaty śmietnikowej cegłą, tynkowanie,
14) położenie dachówki,
15) wykonanie obróbek blacharskich, instalacja rynien i rur spustowych,
16) wykonać nasadzenie bluszczu na zachodniej, wschodniej i południowej ścianie wiaty śmietnikowej,
17) obsianie terenu inwestycji trawą.
3. Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego objętego przedmiotem zamówienia ani do zawiadomienia nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy.
4. Szczegółowy zakres zamówienia oraz warunki realizacji zostały określone
w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 7 do SWZ. Pozostałe warunki realizacji zamówienia zostały określone w Projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr 8 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45210000-2 - Roboty budowlane w zakresie budynków

45453000-7 - Roboty remontowe i renowacyjne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty:

1. Oferta nr 1 Wykonawcy: IZABELA MIELEWCZYK KAMBUD została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).
Uzasad. faktyczne:
1) W dniu 18.03.2025 r. Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, wymienionych w ust. XIX pkt 2 ppkt 1) lit. a) i lit. b) SWZ,
aktualnych na dzień ich złożenia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25.03.2025 r. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 31.03.2025 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, wymienionych w ust. XIX pkt 2 ppkt 1) lit. a) i lit. b) SWZ, aktualnych na dzień ich złożenia w nieprzekraczalnym terminie
do dnia 03.04.2025 r. informując Wykonawcę, że niezłożenie dokumentów w wyznaczonym terminie skutkować będzie odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. Mając na uwadze powyższe, oferta nr 1 została odrzucona.
2) W dniu 09.04.2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą informując, iż brak odpowiedzi na wniosek potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.
Uzasad. prawne:
1) Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
2) Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą".
2. Oferta nr 2 Wykonawcy: Complex Invest Sabina Juchniewicz została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12).
Uzasad. faktyczne:
W dniu 09.04.2025 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą informując, iż brak odpowiedzi na wniosek potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania z ofertą.
Uzasad. prawne:
Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą".
3. Oferta nr 3 Wykonawcy: HYDRO-MAG Sp. z o.o. została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jednakże cena oferty w wysokości 210 002,12 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 199 763,84 zł brutto, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.
W związku z powyższym należało unieważnić postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 210002,12 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 210002,12 PLN