Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
SZKOLENIA UCZNIÓW KLAS TELEINFORMATYCZNYCH ORAZ NAUCZYCIELI KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W PROJEKCIE
„TRANSFORMACJA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO PRZYSZŁOŚCIĄ KONINA”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZESPÓŁ SZKÓŁ IM. MIKOŁAJA KOPERNIKA W KONINIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000182811

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Aleje 1 Maja 22

1.5.2.) Miejscowość: Konin

1.5.3.) Kod pocztowy: 62-510

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL414 - Koniński

1.5.7.) Numer telefonu: 632424557

1.5.8.) Numer faksu: 632424557

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@kopernik.konin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.kopernik.konin.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-05ab78af-40f3-4ce9-814f-647fa1b9a8ad

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
SZKOLENIA UCZNIÓW KLAS TELEINFORMATYCZNYCH ORAZ NAUCZYCIELI KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W PROJEKCIE
„TRANSFORMACJA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO PRZYSZŁOŚCIĄ KONINA”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-05ab78af-40f3-4ce9-814f-647fa1b9a8ad

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00203004

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-04-23

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00057699/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 SZKOLENIA UCZNIÓW KLAS TELEINFORMATYCZNYCH ORAZ NAUCZYCIELI KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO W PROJEKCIE „TRANSFORMACJA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO PRZYSZŁOŚCIĄ KONINA”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Projekt „Transformacja kształcenia zawodowego przyszłością Konina” realizowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) współfinansowanego z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST)

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00143850

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 1/2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1: Szkolenie dla nauczycieli "Certified Security Engineer:
szkolenie na poziomie inżynierskim obejmujące zagadnienia związane z bezpieczeństwem infrastruktury sieciowej o zakresie: przegląd zagrożeń i ataków na wybrane usługi, omówienie najpopularniejszych ataków, wykrywanie ataków, filtrowanie L2, zaawansowana konfiguracja IP->Firewall, port knocking, ataki typu brute-force, wykrywanie skan. portów, kryptografia, rodzaje szyfrów PKI Tunele: L2TP/IPsec, IPSec, SSTP z certyfikatami. Na zajęciach omawiane są ataki m.in. na:: MNDP Winbox, DHCP TCP sync UDP, CMP,FTP,SSH).2 dni (2x8h) dla 5 naucz. x II edycje;
Szkolenie musi odbyć się w formie praktycznych zajęć (posiadamy odpowiedni sprzęt i wyposażenie), czyli może być stacjonarnie w siedzibie Zamawiającego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

80530000-8 - Usługi szkolenia zawodowego

4.5.5.) Wartość części: 25656,81 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2: Szkolenie dla uczniów z obsługi i konfiguracji serwerów telekomunikacyjnych: szkolenie o zakresie: bud. central, oprog: MultiMAN, BillingMAN,ConfigMAN, PayMAN, funkcje podstawowe: kierowanie ruchu przychodzącego, LCR, ISDN i prezentacja numeru, funkcje podstawowe: ustawienie taryfikacji i BillinMANa, Monitor, Miernik ISDN, Konsola, Telefon CTI, Telefony systemowe CTS-202, studium przypadku, 16h dla 30 ucz. x II edycje, z uwagi na pojemność laboratorium i dostępność sprzętu turę 30 osób należy podzielić na 3 grupy po 10 uczestników.
Szkolenie musi odbyć się w formie praktycznych zajęć (posiadamy odpowiedni sprzęt i wyposażenie), czyli może być stacjonarnie w siedzibie Zamawiającego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

80530000-8 - Usługi szkolenia zawodowego

4.5.5.) Wartość części: 43718,15 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3: Szkolenie dotyczące konfiguracji usług sieciowych, w tym rutingu na systemach: szkolenie o zakresie: TCP/IP-adresacja i podstawy działania, konfiguracja Firewall, konfiguracja prostych sieci bezprzewodowych, kontrola przepływu pakietów (kolejki) – QoS, podst. wiedza dot. routingu statycznego, konfiguracja bezpiecznych tuneli. Czas: 3 dni (3 x 8h) dla 30 ucz. x II edycje, z uwagi na pojemność laboratorium i dostępność sprzętu turę 30 osób należy podzielić na 3 grupy po 10 uczestników.
Szkolenie musi odbyć się w formie praktycznych zajęć (posiadamy odpowiedni sprzęt i wyposażenie), czyli może być stacjonarnie w siedzibie Zamawiającego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

80530000-8 - Usługi szkolenia zawodowego

4.5.5.) Wartość części: 71472,54 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 21.03.2025r. odbyło się otwarcie ofert. W niniejszym postępowaniu, w zakresie części nr 1, 2 i 3 ofertę złożyło dwóch Wykonawców. Podczas weryfikacji i badania ofert, Zamawiający powziął wiadomość, że Opis przedmiotu zamówienia obarczony jest wadą. Wada ta wywołuje potrzebę zmiany zapisów SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz dokonania zmian zapisów w załącznikach nr 1 i 9 do SWZ. Wada ta na obecnym etapie jest nieusuwalna i ma wpływ na wynik postępowania.
W dniu 31.03.2025r. Zamawiający skierował do Wykonawców pisma o wyjaśnienie treści złożonych ofert o poniższej treści:
Dla część nr 1:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 32 godzin (16 godzin na jedną edycję dla każdego z 5 nauczycieli) obejmuje szkolenie każdego nauczyciela przez 32 godziny.
Dla część nr 2:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 32 godzin (16 godzin na jedną edycję dla każdego z 30 uczniów) obejmuje szkolenie każdego ucznia przez 32 godziny, niezależnie od podziału uczniów na trzy grupy 10 osobowe.
(Zamawiający wyjaśnia, że każda grupa 10 osobowa będzie musiała być przeszkolona przez 32 godziny, także rzeczywista ilość będzie wynosiła 96 godzin (3 grupy x 32h), co wynika z faktu podziału na grupy, a nie ze zwiększenia ilości godzin podanych w SWZ.)
Dla część nr 3:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 48 godzin (24 godziny na jedną edycję dla każdego z 30 uczniów) obejmuje szkolenie każdego ucznia przez 48 godzin, niezależnie od podziału uczniów na trzy grupy 10 osobowe.
(Zamawiający wyjaśnia, że każda grupa 10 osobowa będzie musiała być przeszkolona przez 48 godzin także rzeczywista ilość będzie wynosiła 144 godzin (3 grupy x 48h), co wynika z faktu podziału na grupy, a nie ze zwiększenia ilości godzin podanych w SWZ.)
W odpowiedzi jeden z Wykonawców potwierdził, że jego cena przyjęta w ofercie jest zgodna z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zamawiającego, natomiast drugi Wykonawca wskazał, że cena przyjęta w ofercie dotyczy jednej godziny szkolenia i będzie podstawą do rozliczenia z Zamawiającym.
Przedstawione wyjaśnienia Wykonawców wskazują na różną interpretację zapisów opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ.
Mając powyższe na uwadze oraz zapisy art. 16 ustawy Pzp Zamawiający postanowił jak na wstępie.
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nieusunięcie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy Pzp. Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie zostało podkreślone w orzecznictwie oraz doktrynie Prawa zamówień publicznych).
Jeśli wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy, Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie (błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne, skutkują koniecznością

unieważnienia postępowania).
Zamawiający po unieważnieniu postępowania, planuje ponownie przeprowadzić postępowanie w zakresie ww. części, w oparciu o poprawiony opis przedmiotu zamówienia.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 21.03.2025r. odbyło się otwarcie ofert. W niniejszym postępowaniu, w zakresie części nr 1, 2 i 3 ofertę złożyło dwóch Wykonawców. Podczas weryfikacji i badania ofert, Zamawiający powziął wiadomość, że Opis przedmiotu zamówienia obarczony jest wadą. Wada ta wywołuje potrzebę zmiany zapisów SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz dokonania zmian zapisów w załącznikach nr 1 i 9 do SWZ. Wada ta na obecnym etapie jest nieusuwalna i ma wpływ na wynik postępowania.
W dniu 31.03.2025r. Zamawiający skierował do Wykonawców pisma o wyjaśnienie treści złożonych ofert o poniższej treści:
Dla część nr 1:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 32 godzin (16 godzin na jedną edycję dla każdego z 5 nauczycieli) obejmuje szkolenie każdego nauczyciela przez 32 godziny.
Dla część nr 2:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 32 godzin (16 godzin na jedną edycję dla każdego z 30 uczniów) obejmuje szkolenie każdego ucznia przez 32 godziny, niezależnie od podziału uczniów na trzy grupy 10 osobowe.
(Zamawiający wyjaśnia, że każda grupa 10 osobowa będzie musiała być przeszkolona przez 32 godziny, także rzeczywista ilość będzie wynosiła 96 godzin (3 grupy x 32h), co wynika z faktu podziału na grupy, a nie ze zwiększenia ilości godzin podanych w SWZ.)
Dla część nr 3:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 48 godzin (24 godziny na jedną edycję dla każdego z 30 uczniów) obejmuje szkolenie każdego ucznia przez 48 godzin, niezależnie od podziału uczniów na trzy grupy 10 osobowe.
(Zamawiający wyjaśnia, że każda grupa 10 osobowa będzie musiała być przeszkolona przez 48 godzin także rzeczywista ilość będzie wynosiła 144 godzin (3 grupy x 48h), co wynika z faktu podziału na grupy, a nie ze zwiększenia ilości godzin podanych w SWZ.)
W odpowiedzi jeden z Wykonawców potwierdził, że jego cena przyjęta w ofercie jest zgodna z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zamawiającego, natomiast drugi Wykonawca wskazał, że cena przyjęta w ofercie dotyczy jednej godziny szkolenia i będzie podstawą do rozliczenia z Zamawiającym.
Przedstawione wyjaśnienia Wykonawców wskazują na różną interpretację zapisów opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ.
Mając powyższe na uwadze oraz zapisy art. 16 ustawy Pzp Zamawiający postanowił jak na wstępie.
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nieusunięcie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy Pzp. Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie zostało podkreślone w orzecznictwie oraz doktrynie Prawa zamówień publicznych).
Jeśli wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy, Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie (błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne, skutkują koniecznością unieważnienia postępowania).
Zamawiający po unieważnieniu postępowania, planuje ponownie przeprowadzić postępowanie w zakresie ww. części, w oparciu o poprawiony opis przedmiotu zamówienia.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 21.03.2025r. odbyło się otwarcie ofert. W niniejszym postępowaniu, w zakresie części nr 1, 2 i 3 ofertę złożyło

dwóch Wykonawców. Podczas weryfikacji i badania ofert, Zamawiający powziął wiadomość, że Opis przedmiotu zamówienia obarczony jest wadą. Wada ta wywołuje potrzebę zmiany zapisów SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz dokonania zmian zapisów w załącznikach nr 1 i 9 do SWZ. Wada ta na obecnym etapie jest nieusuwalna i ma wpływ na wynik postępowania.
W dniu 31.03.2025r. Zamawiający skierował do Wykonawców pisma o wyjaśnienie treści złożonych ofert o poniższej treści:
Dla część nr 1:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 32 godzin (16 godzin na jedną edycję dla każdego z 5 nauczycieli) obejmuje szkolenie każdego nauczyciela przez 32 godziny.
Dla część nr 2:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 32 godzin (16 godzin na jedną edycję dla każdego z 30 uczniów) obejmuje szkolenie każdego ucznia przez 32 godziny, niezależnie od podziału uczniów na trzy grupy 10 osobowe.
(Zamawiający wyjaśnia, że każda grupa 10 osobowa będzie musiała być przeszkolona przez 32 godziny, także rzeczywista ilość będzie wynosiła 96 godzin (3 grupy x 32h), co wynika z faktu podziału na grupy, a nie ze zwiększenia ilości godzin podanych w SWZ.)
Dla część nr 3:
- czy cena łączna wskazana w formularzu oraz cena za godzinę, przy łącznej ilości 48 godzin (24 godziny na jedną edycję dla każdego z 30 uczniów) obejmuje szkolenie każdego ucznia przez 48 godzin, niezależnie od podziału uczniów na trzy grupy 10 osobowe.
(Zamawiający wyjaśnia, że każda grupa 10 osobowa będzie musiała być przeszkolona przez 48 godzin także rzeczywista ilość będzie wynosiła 144 godzin (3 grupy x 48h), co wynika z faktu podziału na grupy, a nie ze zwiększenia ilości godzin podanych w SWZ.)
W odpowiedzi jeden z Wykonawców potwierdził, że jego cena przyjęta w ofercie jest zgodna z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zamawiającego, natomiast drugi Wykonawca wskazał, że cena przyjęta w ofercie dotyczy jednej godziny szkolenia i będzie podstawą do rozliczenia z Zamawiającym.
Przedstawione wyjaśnienia Wykonawców wskazują na różną interpretację zapisów opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SWZ.
Mając powyższe na uwadze oraz zapisy art. 16 ustawy Pzp Zamawiający postanowił jak na wstępie.
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nieusunięcie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SWZ stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy Pzp. Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie zostało podkreślone w orzecznictwie oraz doktrynie Prawa zamówień publicznych).
Jeśli wady nie da się usunąć i oddziałuje ona na ważność umowy, Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie (błędy w postępowaniu, które miały lub mogły mieć wpływ na jego wynik i są nieusuwalne, skutkują koniecznością unieważnienia postępowania).
Zamawiający po unieważnieniu postępowania, planuje ponownie przeprowadzić postępowanie w zakresie ww. części, w oparciu o poprawiony opis przedmiotu zamówienia.