Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Obsługa administracyjno-biurowa Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gorzowie Wlkp.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 210467089

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jagiellończyka 8

1.5.2.) Miejscowość: Gorzów Wielkopolski

1.5.3.) Kod pocztowy: 66-400

1.5.4.) Województwo: lubuskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL431 - Gorzowski

1.5.7.) Numer telefonu: 95 785 12 00

1.5.8.) Numer faksu: 95 785 12 04

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: biuro.logistyki@lubuskie.uw.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://bip.lubuskie.uw.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-15b3a1cb-112d-41d5-ba53-44b125cc73f4

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Obsługa administracyjno-biurowa Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gorzowie Wlkp.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-15b3a1cb-112d-41d5-ba53-44b125cc73f4

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00176439

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-04-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00146184/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Obsługa administracyjno-biurowa Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Gorzowie Wlkp.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00151795

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BL-IX.272.2.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 270753,84 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część I
a) Liczba stanowisk: 1;
b)Okres realizacji: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2025 r.;
c) Stała liczba godzin w miesiącu: 160 godzin;
d) Osoba na tym stanowisku będzie się zajmować:
- prowadzeniem rejestrów wewnętrznych Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania
o Niepełnosprawności,
- zakładaniem teczek osobowych wnioskodawców ubiegających się o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia,
- wysyłką korespondencji Wojewódzkiego Zespołu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 75100000-7 - Usługi administracji publicznej

4.5.5.) Wartość części: 60167,52 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część II
a)Liczba stanowisk: 1;
b)Okres realizacji: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2025 r.;
c) Stała liczba godzin w miesiącu: 160 godzin;
d) Osoba na tym stanowisku będzie się zajmować:
- prowadzeniem rejestrów wewnętrznych Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania
o Niepełnosprawności,
- zakładaniem teczek osobowych wnioskodawców ubiegających się o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia,
- wysyłką korespondencji Wojewódzkiego Zespołu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 75100000-7 - Usługi administracji publicznej

4.5.5.) Wartość części: 60167,52 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część III:
a) Liczba stanowisk: 1;
b) Okres realizacji: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2025r. ;
c) Stała liczba godzin w miesiącu: 160 godzin;
d) Osoba na tym stanowisku będzie się zajmować:
- prowadzeniem rejestrów wewnętrznych Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,
- obsługą systemu EZD i EKSMOoN,
- archiwizacją akt osobowych Wojewódzkiego Zespołu wraz z odsyłaniem ich do powiatowych zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności,
- przygotowaniem projektów zawiadomień i pism wewnętrznych Wojewódzkiego Zespołu (ocen lekarzy i wstępnych analiz formalnych).

4.5.3.) Główny kod CPV: 75100000-7 - Usługi administracji publicznej

4.5.5.) Wartość części: 60167,52 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część IV:
a)Liczba stanowisk: 1;
b) Okres realizacji: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2025 r.;
c) Stała liczba godzin w miesiącu: 80 godzin;
d) Osoba na tym stanowisku będzie się zajmować:
- rejestracją w systemie EKSMOoN wniosków o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia,
- wykonywaniem w systemie EKSMOoN analiz formalno-prawnych wniosków o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 75100000-7 - Usługi administracji publicznej

4.5.5.) Wartość części: 30083,76 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część V:
a) Liczba stanowisk: 1;
b) Okres realizacji: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2025 r.;
c) Stała liczba godzin w miesiącu: 80 godzin;
d) Osoba na tym stanowisku będzie się zajmować:
- rejestracją w systemie EKSMOoN wniosków o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia,
- wykonywaniem w systemie EKSMOoN analiz formalno-prawnych wniosków o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 75100000-7 - Usługi administracji publicznej

4.5.5.) Wartość części: 30083,76 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część VI:
a) Liczba stanowisk: 1;
b) Okres realizacji: od dnia zawarcia umowy do 31.12.2025 r.;
c) Stała liczba godzin w miesiącu: 80 godzin;
d) Osoba na tym stanowisku będzie się zajmować:
- rejestracją w systemie EKSMOoN wniosków o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia,
- wykonywaniem w systemie EKSMOoN analiz formalno-prawnych wniosków o wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 75100000-7 - Usługi administracji publicznej

4.5.5.) Wartość części: 30083,76 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia
postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie na składanie ofert, tj. do dnia 26.03.2025 r. do godz. 11.00 wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie 1 część zamówienia. Wykonawca wbrew zapisom SWZ złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, tym samym wszystkie oferty częściowe tego Wykonawcy podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy ze względu na niezgodność treści z warunkami zamówienia. W wyniku odrzucenia jedynej złożonej oferty nie jest możliwe dokonanie wyboru Wykonawcy, co prowadzi do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie z art. 255 pkt 2 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 67680,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 67680,00 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia
postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:
W terminie na składanie ofert, tj. do dnia 26.03.2025 r. do godz. 11.00 wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie 1 część zamówienia. Wykonawca wbrew zapisom SWZ złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, tym samym wszystkie oferty częściowe tego Wykonawcy podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy ze względu na niezgodność treści z warunkami zamówienia. W wyniku odrzucenia jedynej złożonej oferty nie jest możliwe dokonanie wyboru Wykonawcy, co prowadzi do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie z art. 255 pkt 2 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 67680,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 67680,00 PLN

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia
postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:
W terminie na składanie ofert, tj. do dnia 26.03.2025 r. do godz. 11.00 wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie 1 część zamówienia. Wykonawca wbrew zapisom SWZ złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, tym samym wszystkie oferty częściowe tego Wykonawcy podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy ze względu na niezgodność treści z warunkami zamówienia. W wyniku odrzucenia jedynej złożonej oferty nie jest możliwe dokonanie wyboru Wykonawcy, co prowadzi do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie z art. 255 pkt 2 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 67680,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 67680,00 PLN

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia
postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo

oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:
W terminie na składanie ofert, tj. do dnia 26.03.2025 r. do godz. 11.00 wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie 1 część zamówienia. Wykonawca wbrew zapisom SWZ złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, tym samym wszystkie oferty częściowe tego Wykonawcy podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy ze względu na niezgodność treści z warunkami zamówienia. W wyniku odrzucenia jedynej złożonej oferty nie jest możliwe dokonanie wyboru Wykonawcy, co prowadzi do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie z art. 255 pkt 2 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 33840,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 33840,00 PLN

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia
postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:
W terminie na składanie ofert, tj. do dnia 26.03.2025 r. do godz. 11.00 wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie 1 część zamówienia. Wykonawca wbrew zapisom SWZ złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, tym samym wszystkie oferty częściowe tego Wykonawcy podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy ze względu na niezgodność treści z warunkami zamówienia. W wyniku odrzucenia jedynej złożonej oferty nie jest możliwe dokonanie wyboru Wykonawcy, co prowadzi do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie z art. 255 pkt 2 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 33840,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 33840,00 PLN

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia
postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:
W terminie na składanie ofert, tj. do dnia 26.03.2025 r. do godz. 11.00 wpłynęła jedna oferta, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Zamawiający określił w Specyfikacji Warunków Zamówienia, że Wykonawca może złożyć ofertę na maksymalnie 1 część zamówienia. Wykonawca wbrew zapisom SWZ złożył ofertę na wszystkie części zamówienia, tym samym wszystkie oferty częściowe tego Wykonawcy podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy ze względu na niezgodność treści z warunkami zamówienia. W wyniku odrzucenia jedynej złożonej oferty nie jest możliwe dokonanie wyboru Wykonawcy, co prowadzi do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie z art. 255 pkt 2 ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 33840,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 33840,00 PLN