Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Remont pomieszczeń 137,138, wymiana drzwi korytarzowych do pom. 134, 135 oraz remont 2 toalet na 1 piętrze w budynku Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, przy ul. Waszyngtona 4/8-segment C

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: UNIWERSYTET JANA DŁUGOSZA W CZĘSTOCHOWIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001494

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Jerzego Waszyngtona 4/8

1.5.2.) Miejscowość: Częstochowa

1.5.3.) Kod pocztowy: 42-217

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL224 - Częstochowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: p.matuszczyk@ujd.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ujd.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/ajd_czest/proceedings

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Remont pomieszczeń 137,138, wymiana drzwi korytarzowych do pom. 134, 135 oraz remont 2 toalet na 1 piętrze w budynku Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, przy ul. Waszyngtona 4/8-segment C

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f7496bcd-72d1-4de7-ae37-1d5befc50f0e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00157331

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-03-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00103441

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.26.1.7.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest remont pomieszczeń 137,138 (Gabinet Prorektora), wymiana drzwi korytarzowych do pom. 134, 135 oraz remont 2 toalet na 1 piętrze w budynku Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, przy ul. Waszyngtona 4/8-segment C.
3.3. Miejsce realizacji: ulica Waszyngtona 4/8, Częstochowa – segment C, 1 piętro.
3.4. Budynek UJD jest obiektem nauki i oświaty, w którym realizowana jest funkcja dydaktyczna i administracyjna uczelni. Składa się z czterech segmentów (A, B, C, D) o zróżnicowanej wysokości. Budynki, w kształcie prostokątów przylegają wzajemnie do siebie i łączą się ze sobą wewnętrznym patio. Obiekt wzniesiony został w pierwszej połowie lat 80-tych ubiegłego wieku. Wejście główne znajduje się w segmencie A (południowym) usytuowanym przy ulicy Waszyngtona. Od strony zachodniej zlokalizowano segment B, a od strony wschodniej segment C. Segment północny D zamyka zabudowę. Pomieszczenia przeznaczone do remontu zlokalizowane są w segmencie C, na pierwszym piętrze.
3.5. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie robót budowlanych – remontowych w branży budowlanej, elektrycznej i sanitarnej wraz z dostawą i montażem wyposażenia meblowego. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa dokumentacja¬ projektowa oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót (STWIOR). Dokumentacja wraz z specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót są udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
3.6. Dokumentacja składa się z następujących opracowań:
a) Remont pomieszczeń 137,138 – GABINET PROREKTORA, wymiana drzwi korytarzowych do pomieszczeń 134, 135 w budynku Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, przy ul. Waszyngtona 4/8 – segment C (projekt wykonawczy obejmujący wszystkie branże);
b) Przebudowa toalet damskiej i męskiej w budynku dydaktycznym w Częstochowie przy ul. Waszyngtona 4/8, segment C, 1 piętro dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie - segment C (projekt budowlany);
c) Przebudowa toalet damskiej i męskiej w budynku dydaktycznym w Częstochowie przy ul. Waszyngtona 4/8, segment C, 1 piętro dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie - segment c (projekt wykonawczy – branża architektoniczna);
d) Przebudowa toalet damskiej i męskiej w budynku dydaktycznym w Częstochowie przy ul. Waszyngtona 4/8, segment C, 1 piętro dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie - segment C (projekt wykonawczy – branża sanitarna);
e) Przebudowa toalet damskiej i męskiej w budynku dydaktycznym w Częstochowie przy ul. Waszyngtona 4/8, segment c, 1 piętro dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie - segment C (projekt wykonawczy – branża elektryczna);
f) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót
3.7. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z dokumentami, o których mowa w punkcie poprzedzającym oraz obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia.
3.8. Zamawiający zastrzega, że załączone przedmiary robót mają charakter pomocniczy. W zakres zamówienia wchodzą wszystkie roboty, które należy zrealizować, by przedmiot określony w dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót został wykonany należycie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.
3.9. Zamawiający przewiduje możliwości odbycia wizji lokalnej przed upływem terminu składania ofert.
3.10. Podczas wizji lokalnej przedstawiciel Zamawiającego nie będzie udzielać odpowiedzi na zapytania Wykonawców.
3.11. Zgodnie z artykułem 101 ustęp 4 ustawy Pzp, w sytuacji, gdyby w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, tj. dokumentacji projektowej lub w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, zawarto odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w artykule 101 ustęp 1 punkt 2 i ustęp 3 ustawy Pzp, a takim odniesieniom nie towarzyszy wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, ocenie technicznej, specyfikacji technicznej , systemowi referencji technicznych. Należy przyjąć, że każdej wskazanej normie, ocenie technicznej, specyfikacji technicznej, systemie referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszy zwrot „lub równoważne”.
3.12. W przypadku, gdy Wykonawca oferuje rozwiązania równoważne, stosowanie do artykułu 99 ustęp 4-6 lub artykułu 101 ustęp 4 ustawy Pzp, to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania dowodu, ze oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane są zgodne z wymaganiami Zamawiającego i w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Jeśli zastosowanie rozwiązania równoważnego wymaga dopełnienia strony formalnej, na przykład: wykonania projektów, rysunków, Wykonawca ma obowiązek dopełnić te czynności i uwzględnić w cenie oferty.
3.13. Wykonawca zobowiązany jest zgłosić w ofercie stosowanie rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych w dokumentacji projektowej, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót.
3.14. W przypadku, gdy wymagania w dokumentacji projektowej lub specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót odnoszą się do znaku towarowego, danego pochodzenia lub danej produkcji, Zamawiający wymaga, by Wykonawca przedstawił w ofercie dowód równoważności oferowanych przez niego produktów w stosunku do określonych w dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, np. karty katalogowe, dokumentację techniczną.
3.15. W przypadku, gdy wymagania w dokumentacji projektowej lub specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót

odnoszą się do norm lub innych systemów odniesienia, Zamawiający wymaga, by Wykonawca udowodnił w ofercie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia, przez dołączenie do oferty w szczególności stosownych przedmiotowych środków dowodowych, w sposób określony w artykule 101 ustęp 5 i 6 ustawy Pzp.
3.16. Prace będą prowadzone w czynnym obiekcie. Wykonawca zobowiązany jest do należytego zabezpieczenia robót i dostosowania sposobu ich prowadzenia w związku z faktem użytkowania budynku podczas prowadzenia robót.
3.17. Wynagrodzenie wykonawcy za realizację niniejszego wynagrodzenia będzie wynagrodzeniem ryczałtowym, w konsekwencji czego konieczność wykonania robót, bez których przedmiot zamówienia określony w dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania robót nie mógłby być zrealizowany, a których wykonawca nie przewidział, nie będzie miała wpływu na wysokość wynagrodzenia – nie będzie stanowiła podstaw do podwyższenia ceny zawartej w ofercie.
3.18. Zamawiający wymaga, by wykonawca udzielił gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane oraz zastosowane materiały i urządzenia. Okres gwarancji i rękojmi: 60 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Wykonawca w ramach gwarancji zobowiązany jest do wykonywania własnym staraniem i na własny koszt przeglądów gwarancyjnych i konserwacji wynikających z instrukcji zamontowanych elementów, urządzeń i wyposażenia, zgodnie z zaleceniami bądź wymaganiami producentów, w tym wymiany materiałów eksploatacyjnych oraz usuwania wad lub usterek powstałych lub ujawnionych w okresie gwarancji.
3.19. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Przedmiot zamówienia nie został podzielony na części, gdyż prace objęte przedmiotem zamówienia są ze sobą powiązane technologicznie, zachodzą na siebie i nie można pod względem technicznym lub organizacyjnym wydzielić części, które mogłyby być realizowane przez różnych Wykonawców, składających oferty częściowe. Brak podziału zamówienia nie naruszy konkurencji poprzez ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie małym i średnim przedsiębiorcom. Wskazane jest, aby zamówienie realizował jeden Wykonawca, który będzie odpowiadał z tytułu gwarancji i rękojmi za cały przedmiot zamówienia, a nie kilku wykonawców odpowiedzialnych za poszczególne dostawy. Poza tym potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.
3.20. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.
3.21. Wykonawca może powierzyć wykonanie poszczególnych części zamówienia podwykonawcy, tj. podmiotowi, z którym zawarł umowę o podwykonawstwo zdefiniowaną w artykule 7 punkt 27 ustawy Pzp. W przypadku powierzenia realizacji zamówienia podwykonawcy, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania takiego podmiotu jak za własne.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111300-1 - Roboty rozbiórkowe

45214400-4 - Roboty budowlane w zakresie obiektów budowlanych związanych ze szkolnictwem wyższym

45311000-0 - Roboty w zakresie okablowania oraz instalacji elektrycznych

45400000-1 - Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych

45410000-4 - Tynkowanie

45421100-5 - Instalowanie drzwi i okien, i podobnych elementów

45432100-5 - Kładzenie i wykładanie podłóg

45442100-8 - Roboty malarskie

39000000-2 - Meble (włącznie z biurowymi), wyposażenie, urządzenia domowe (z wyłączeniem oświetlenia) i środki czyszczące

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W dniu 13.02.2025 r. Zamawiający wszczął postępowanie pod nazwą: Remont pomieszczeń 137,138, wymiana drzwi korytarzowych do pom. 134, 135 oraz remont 2 toalet na 1 piętrze w budynku Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, przy ul. Waszyngtona 4/8- segment C. Przed wszczęciem postępowania Zamawiający ustalił wartość szacunkową zamówienia na kwotę 333 259,48 zł netto, w tym wartość robót sanitarnych na kwotę 140 870,28 zł netto oraz wartość robót budowlanych na kwotę 134 615,08 zł netto. Mając na uwadze powyższe
Zamawiający ustanowił następujące warunki udziału w postępowaniu:
„Zamawiający wymaga by wykonawca w sposób należyty wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu

składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:
a) dwa zamówienia (dwa odrębne kontrakty), z których każde obejmowało wykonanie robót ogólnobudowlanych wewnętrznych o wartości tych robót minimum 50 000 złotych brutto w każdym zamówieniu,
b) dwa zamówienia (dwa odrębne kontrakty), z których każde obejmowało wykonanie robót polegających na wykonaniu instalacji sanitarnych o wartości tych robót minimum 50 000 złotych brutto w każdym zamówieniu.”
Po otwarciu ofert, w toku analizy i badania złożonych ofert, Zamawiający ustalił, iż w kosztorysie inwestorskim na skutek błędu osoby sporządzającej kosztorys w zakresie branży sanitarnej pozycja nr 44 (Rurociągi z PVC do kanalizacji niskoszumowej typu AS o średnicy 50 mm o połączeniach wciskowych na ścianach w budynkach) wyceniona zostały na kwotę 40 425,20 zł netto oraz nr 45 (Rurociągi z PVC do kanalizacji niskoszumowej typu AS o średnicy 75 mm o połączeniach wciskowych na ścianach w budynkach) wyceniona została na kwotę 53 253,05 zł netto, podczas gdy rzeczywista wartość robót ujętych w tych pozycjach wynosi odpowiednio 1 363,40 zł netto (pozycja nr 44) oraz 1 200,60 zł netto (pozycja 45), a całkowita wartość robót sanitarnych wynosi 49 746,03 zł netto. Powyższe rozbieżności wynikły z błędnego zastosowania w kosztorysie współczynnika „norma zużycia materiału” który wskazaną w kosztorysie wartość pozycji powiększył odpowiednio o 50 razy (pozycja nr 44) oraz o 75 razy (pozycja nr 45). Tym samym warunek udziału w postępowaniu dotyczący wymogu wykazania dwóch zamówień, z których każde obejmowało wykonanie robót polegających na wykonaniu instalacji sanitarnych o wartości tych robót minimum 50 000 złotych brutto w każdym zamówieniu, określony został w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zatem jego ustanowienie jest naruszeniem artykułu 112 ustęp 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, co w świetle artykułu 457 ustęp 1 punkt 1) tejże ustawy stanowi bezpośrednią przesłankę unieważnienia umowy w ten sposób, iż umowa zawarta w wyniku postępowania obarczonego powyższym naruszeniem podlega unieważnieniu. Ponieważ wada, która wystąpiła w postępowaniu tj. nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia warunek udziału w postępowaniu, ma charakter nieusuwalny z uwagi etap postępowania tj. po otwarciu ofert i jednocześnie miała istotny wpływ na krąg wykonawców, którzy złożyli oferty, umowa zawarta w wyniku takiego postępowania będzie wskutek wystąpienia tej wady podlegała unieważnieniu w świetle artykułu 457 ustęp 1 punkt 1) ustawy Pzp. W związku z tym, iż wada, którą obarczone jest postępowanie uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, Zamawiający zobowiązany był do unieważnienia postępowania na podstawie artykułu 255 punkt 6 w związku z artykułem 457 ustęp 1 punkt 1) ustawy Pzp