**Ogłoszenie o wyniku postępowania**
**Usługi**
**Usługa subskrypcji oprogramowania SAWA Currenda dla Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Sądów Rejonowych w Staszowie, Opatowie i Włoszczowie**

## SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

**1.1.) Rola zamawiającego**
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Sąd Okręgowy w Kielcach

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000322293

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Seminaryjska 12a

**1.5.2.) Miejscowość:** Kielce

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 25-372

**1.5.4.) Województwo:** świętokrzyskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL721 - Kielecki

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** zamowienia@kielce.so.gov.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.kielce.so.gov.pl

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sąd i trybunał

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Inna działalność

Sądownictwo

## SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**
Usługa subskrypcji oprogramowania SAWA Currenda dla Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Sądów Rejonowych w Staszowie, Opatowie i Włoszczowie

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-bd0b27d6-b25d-4de4-87b0-0a69ea1c0d29

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00126898

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2025-03-03

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Nie

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00109722

## SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 1 ustawy w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 1 ustawy

**3.1.1.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:**

Art. 305 pkt 1 w związku z Art. 214 ust. 1 pkt. 1 lit. b) Podstawa
faktyczna: Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki w przypadku usług, które mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów - jeżeli nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne lub rozwiązanie zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia.
Przedmiotowa usługa może być świadczona tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów.

## SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** Inw.Zp.261.1.2025

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi subskrypcji oprogramowania SAWA dla Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Sądu Rejonowego w Opatowie, Staszowie i Włoszczowie.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 72253200-5 - Usługi w zakresie wsparcia systemu

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

## SEKCJA VI OFERTY

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 245385,00 PLN

**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 245385,00 PLN

**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie

**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie

## SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

**7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie

**7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy:** Średni przedsiębiorca

**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**

**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** Currenda Sp. z o.o.

**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** 5851349001

**7.3.3) Ulica:** Al. Niepodległości 703A

**7.3.4) Miejscowość:** Sopot

**7.3.5) Kod pocztowy:** 81-853

**7.3.6.) Województwo:** pomorskie

**7.3.7.) Kraj:** Polska

**7.4.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie

## SEKCJA VIII UMOWA

**8.1.) Data zawarcia umowy:** 2025-02-27

**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 245385,00 PLN

**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:**
Od 2025-03-07 do 2026-03-06

## SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Przedmiotowa usługa może być świadczona tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów. Zamawiający na podstawie dotychczas zawartych umów udzielił zgody na wdrożenie systemu SAWA firmie Currenda Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie przy al. Niepodległości 703a, który jest programem autorskim. Wykonawca posiada prawa autorskie do systemu, pozwalające tylko jemu na jakąkolwiek ingerencję w system. Wszystkie zmiany w oprogramowaniu wprowadzane mogą być zgodnie ze wskazaniami użytkowników tylko i wyłącznie przez autora systemu. Wykonawca jako autor oprogramowania dokładnie zna jego strukturę, co zapewnia pełną kompatybilność przedmiotowego oprogramowania i gwarantuje poprawność jego działania. Jednocześnie wskazania wymaga, że nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne (wiązało by się to z koniecznością stworzenia prawdopodobnie na szczeblu centralnym oprogramowania o analogicznych funkcjonalnościach stanowiącego własność Ministerstwa Sprawiedliwości, które to oprogramowanie mogłoby być wykorzystywane przez jednostki sądownictwa powszechnego, ani rozwiązanie zastępcze).
Z tych względów celem zapewnienia poprawnego funkcjonowania systemu wspomagającego pion orzeczniczy Sądu Okręgowego w Kielcach i sądów funkcjonalnych, tutejszy Sąd nie ma innej alternatywy do zawarcia umowy.