Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
„Usługa koszenia wybranych ulic z płyt „YUMB” w Rumi w 2025 r.”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZARZĄD INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ RUMIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 524262444

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Górnicza 29

1.5.2.) Miejscowość: Rumia

1.5.3.) Kod pocztowy: 84-230

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL634 - Gdański

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@zimrumia.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bip.rumia.pl/a,42168,zarzad-infrastruktury-miejskiej-rumia-sp-z-oo-z-siedziba-w-rumi-ul-gornicza-29.html

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/zim-rumia

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Usługa koszenia wybranych ulic z płyt „YUMB” w Rumi w 2025 r.”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-1a897131-5966-4756-a1ea-1b6bdce50b4b

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00088992

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-02-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00030881

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZIM.TP.2.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 189700 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Przedmiotem zamówienia jest usługa koszenia wybranych ulic z płyt „YUMB” w Rumi w 2025 r.

2) Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia, warunki jego realizacji oraz obowiązki Wykonawcy określają załączniki:
a) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – załącznik A do SWZ,
b) Formularz cenowy – załącznik nr 1a do SWZ,
c) Wzór umowy – załącznik nr 9 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 77300000-3 - Usługi ogrodnicze

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

77314100-5 - Usługi w zakresie trawników

90511300-5 - Usługi zbierania śmieci

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W dniu 29 stycznia 2025 roku o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert. Do wyznaczonego terminu wpłynęło 8 ofert.
Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania, Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą polegającą na nieprecyzyjnym opisie przedmiotu zamówienia w zakresie Formularza cenowego stanowiącego integralną część Oferty, który to przyczynił się do złożenia przez Wykonawców ofert znacznie rozbieżnych cenowo.
Wykonawca w Załączniku nr 1 do Specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ) Formularz oferty zobowiązany był do podania ceny oferty brutto zgodnie z Formularzem cenowym, stanowiący załącznik nr 1a do Oferty. Sporządzony przez Zamawiającego w formie nieprecyzyjnych
i niejednoznacznych zapisów przedmiotowy załącznik mógł wprowadzić Wykonawców w błąd co do wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.
Zamawiający nie doprecyzował zapisów, że cena zaproponowana przez Wykonawcę za 1mb koszenia ulic z płyt yomb winna być pomnożona prze szacunkową ilość mb przy jednokrotnym koszeniu ulic z płyt yomb – 25.000 mb i jednocześnie x 2, ponieważ zgodnie z pkt 3.4 załącznika A do SWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia Zamawiający przewidział w ciągu roku dwukrotne koszenie wszystkich ulic wyłożonych płytami yomb na terenie Rumi.
W istocie przyczyniło się to do błędnego skalkulowania przez Wykonawców cen złożonych Ofert. Należy podkreślić, że analiza sporządzonych przez Zamawiającego dokumentów poprzez niespójność zapisów, ich niejednoznaczność oraz brak ustalonego sposobu dokonywania wyliczeń (a przez to brak ścieżki korekty) powoduje brak możliwości poprawienia złożonych w postępowaniu ofert.
Ponieważ po otwarciu ofert Zamawiający nie jest uprawniony do zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia ani tworzenia zasad interpretacji jej zapisów, toteż pisanych wyżej błędów SWZ nie może na obecnym etapie postępowania wyeliminować. Nie jest też w stanie stwierdzić,
w jaki sposób poszczególni Wykonawcy interpretowali zapisy specyfikacji oraz nie może zwrócić się do nich z wnioskiem o wyjaśnienie treści ofert, celem wskazania przyjętego sposobu kalkulacji, ponieważ działanie takie stanowiłoby negocjowanie treści oferty, a nadto - po ujawnieniu zaoferowanych cen mogłoby prowadzić do manipulowania wyjaśnieniami celem zmiany rankingu ofert. Oznacza to, że Zamawiający nie posiada żadnej możliwości naprawienia stwierdzonej wady postępowania, wada ta jest trwała, uniemożliwia dokonanie oceny ofert oraz wyklucza wybór Wykonawcy i zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.
W związku z powyższym, iż wystąpiła podstawa prawna opisana w art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający podaje uzasadnienie podstaw unieważnienia postępowania w nawiązaniu do art. 99 ust. 1 ustawy Pzp – „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.
Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma oczywisty wpływ na wynik postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców pozbawiony został możliwości pozyskania pełnej informacji
o istotnym znaczeniu dla przygotowanej oferty i jej obligatoryjnych elementach. Postępowanie jest obarczone wadą.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO w wyroku o sygn. akt: KIO 2176/19, w której Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych cenowo ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania.
Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć.
cd w Informacjach dodatkowych

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 8

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 8

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2,07 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 291600 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

cd przyczyn unieważnienia postępowania
W ocenie Zamawiającego nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia stanowią nieusuwalną wadę, której na obecnym etapie postępowania nie można poprawić.
W związku z powyższym Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, co skutkowałoby obowiązkiem zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawarta w takim przypadku umowa jako udzielająca zamówienia z naruszeniem ustawy Pzp podlegałaby unieważnieniu (art. 457 ust. 1 pkt 1 Pzp). Tym samym postępowanie jako obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu.
Mając powyższe na względzie, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.
Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 6) ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy
w sprawie zamówienia publicznego.