Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie dokumentacji projektowej ścieżek rowerowych na terenie Gminy Skarszewy

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Skarszewy

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 191675741

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Hallera 18

1.5.2.) Miejscowość: Skarszewy

1.5.3.) Kod pocztowy: 83-250

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL638 - Starogardzki

1.5.7.) Numer telefonu: 585882201

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: andrzej.janikowski@skarszewy.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.skarszewy.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/skarszewy/proceedings

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Opracowanie dokumentacji projektowej ścieżek rowerowych na terenie Gminy Skarszewy

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-d8e08bea-1213-4315-bf6e-8bbce7e0ba24

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00055785

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-01-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00043746/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 Opracowanie dokumentacji projektowej ścieżek rowerowych na terenie Gminy Skarszewy

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZB.271.12.2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 1 (I etap) – ścieżka pieszo-rowerowa na trasie Skarszewy (skrzyżowanie ulicy Gdańskiej/Młyńskiej) – Kamierowo (ul. Kamierowska) w ramach Subregionalnej Trasy Rowerowe: projekt budowlany, zagospodarowania terenu, projekt techniczny/wykonawczy, specyfikacja techniczna, kosztorysy, przedmiar, wszystkie niezbędne Decyzje i uzgodnienia (m.in. decyzja celu publicznego, pozwolenie wodnoprawne, pozwolenie na budowę, uzgodnienia z zarządcą drogi i ew. gestorami sieci).

4.5.3.) Główny kod CPV: 71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

4.5.5.) Wartość części: 85365,86 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część 2 (II etap) – ścieżka pieszo-rowerowa na trasie Kamierowo (ul. Kamierowska) – Bolesławowo (do miejsca łączenia z istniejącą ścieżką pieszo-rowerową) wraz z zjazdem z drogi wojewódzkiej nr 224 na drogę gminną nr 197156G (dz. nr. 9/4) – projekt budowlany, zagospodarowania terenu, projekt techniczny/wykonawczy, specyfikacja techniczna, kosztorysy, przedmiar, wszystkie niezbędne Decyzje i uzgodnienia (m.in. decyzja celu publicznego, pozwolenie na budowę, uzgodnienia z zarządcą drogi i ew. gestorami sieci oraz z szczegółowymi uzgodnionymi rozwiązaniami przejścia/przejazdu przez drogę wojewódzką).

4.5.3.) Główny kod CPV: 71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

4.5.5.) Wartość części: 93495,93 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:
Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 220.000,00 zł brutto (Część 1: 105.000,00 zł, Część 2: 115.000,00 zł). W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Część 1
Lp. Nazwa i adres wykonawcy Cena oferty brutto – 60%
Doświadczenie projektanta branży drogowej – 40%
1. Pracownia Projektowa "Promar" Mariusz Szyszkowski
ul. Bielawska 8
83-130 Rożental

NIP 7392020773 REGON 220281402 183270,00 zł 4 opracowania

Część 2
Lp. Nazwa i adres wykonawcy Cena oferty brutto – 60%
Doświadczenie projektanta branży drogowej – 40%
1. Pracownia Projektowa "Promar" Mariusz Szyszkowski
ul. Bielawska 8
83-130 Rożental
NIP 7392020773 REGON 220281402 193479,00 zł 4 opracowania
Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż ceny złożonych ofert znacznie przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe, na chwilę obecną, zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do poziomu oferty najkorzystniejszej (spośród ofert nie podlegających odrzuceniu). W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pouczenie:
Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 183270,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 183270,00 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:
Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 220.000,00 zł brutto (Część 1: 105.000,00 zł, Część 2: 115.000,00 zł). W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Część 1
Lp. Nazwa i adres wykonawcy Cena oferty brutto – 60%
Doświadczenie projektanta branży drogowej – 40%
1. Pracownia Projektowa "Promar" Mariusz Szyszkowski

ul. Bielawska 8
83-130 Rożental
NIP 7392020773 REGON 220281402 183270,00 zł 4 opracowania

Część 2
Lp. Nazwa i adres wykonawcy Cena oferty brutto – 60%
Doświadczenie projektanta branży drogowej – 40%
1. Pracownia Projektowa "Promar" Mariusz Szyszkowski
ul. Bielawska 8
83-130 Rożental
NIP 7392020773 REGON 220281402 193479,00 zł 4 opracowania
Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż ceny złożonych ofert znacznie przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe, na chwilę obecną, zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do poziomu oferty najkorzystniejszej (spośród ofert nie podlegających odrzuceniu). W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Pouczenie:
Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 193479,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 193479,00 PLN