Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Sukcesywne świadczenie usług pocztowych na potrzeby Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 340057695

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Karola Chodkiewicza 30

1.5.2.) Miejscowość: Bydgoszcz

1.5.3.) Kod pocztowy: 85-064

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL613 - Bydgosko-toruński

1.5.7.) Numer telefonu: 52/ 34-19-135

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zampub@ukw.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ukw.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
www.ukw.edu.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Sukcesywne świadczenie usług pocztowych na potrzeby
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b1570cce-7105-48bf-bba3-a4e4fd10e971

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00018482

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-01-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00054845/21/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.22 Sukcesywne świadczenie usług pocztowych na potrzeby Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00616514

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: UKW/DZP-280-U-77/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 290000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz paczek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz ich ewentualne zwroty do Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy w okresie od 01.01.2025 r. do 31.12.2026 r.
2. Zamawiający wymaga, aby przedmiotowe usługi były realizowane zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, a w szczególności: Ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo Pocztowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 1640).

4.5.3.) Główny kod CPV: 64110000-0 - Usługi pocztowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

64112000-4 - Usługi pocztowe dotyczące listów

64113000-1 - Usługi pocztowe dotyczące paczek

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W toku badania ofert Zamawiający zauważył, że Wykonawca Speedmail sp. z o.o. w Oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu powołał się na trzech podwykonawców : Pocztę Polską S.A. , DPD Polska sp. z o.o., FedEx Express Poland sp. z o.o . Natomiast w złożonym Formularzu Ofertowym Wykonawca Speedmail, sp. z o.o. takiej informacji nie zamieścił. Brak wskazania w Formularzu Ofertowym części zamówienia, którą Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, oznacza, że dany podmiot - przynajmniej na dzień jego składania - zamierza daną część zamówienia wykonać samodzielnie. Treść oferty w zakresie podwykonawstwa nie może być również rozpatrywana w kategoriach omyłki, zaś Zamawiający nie jest zdolny do samodzielnego ustalenia właściwej treści oferty w tym zakresie. Należy również podkreślić, że zgodnie z treścią art. 462 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, jednak zakazane jest powierzenie podwykonawcy realizacji całości przedmiotu zamówienia. W doktrynie nie ma co do tego wątpliwości, wynika to również z samej literalnej wykładni w/w przepisu. Taki pogląd funkcjonuje również w orzecznictwie zgodnie z wyrokiem SO z 5 maja 2021 r., o sygn. XXIII Zs 11/21: "Nie ulega wątpliwości, że na gruncie prawa zamówień publicznych, zarówno na poziomie prawodawstwa Unii Europejskiej, jak i regulacji krajowych, możliwe jest wykorzystanie podwykonawstwa w trakcie realizacji zamówienia publicznego. Dyrektywa (...) w przepisie 71 ust. 2 konsekwentnie posługuje się pojęciem »any share of the contract it may intend to subcontract«, nie pozostawiając zaś alternatywy w postaci »all of the contract«, a więc nie dopuszczając możliwości wskazania, że całość zamówienia będzie realizowana przez podwykonawcę". Przyjęcie odmiennej interpretacji dopuściłoby sytuację, w której Zamawiający poprzez zlecenie realizacji całości zamówienia publicznego Podwykonawcy de facto udzielałby zamówienia Podwykonawcy, a nie Wykonawcy. Taka sytuacja byłaby niezgodna zarówno z zasadą udzielania zamówienia jedynie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa, jak i zasadą transparentności. Oznaczałoby to również akceptację pozorności czynności złożenia oferty przez rzekomego Wykonawcę przedmiotu zamówienia. Tym samym w przypadku wskazania, że Podwykonawca będzie realizował całość świadczenia, oferta, jako niezgodna z przepisami ustawy Pzp, powinna podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w zw. z art. 462 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający ma obowiązek skrupulatnego i dokładnego zbadania oferty, tym bardziej, że Wykonawca Speedmail, sp. z o.o. w oświadczeniu wstępnym wymienił, aż trzech podwykonawców do świadczenia usług pocztowych.
Analiza Formularza Ofertowego pod kątem podwykonawstwa utwierdziła Zamawiającego, iż opublikował wadliwy Formularz ofertowy, który nie pozwala na poprawną weryfikację zakresu powierzenia części zamówienia podwykonawcom. Przez błąd Zamawiającego, w dokumentach złożonych przez Wykonawcę Speedmail, sp. z o.o. znajdują się dwie sprzeczne informacje, których Zamawiający nie jest w stanie poprawnie zweryfikować. Nadto Zamawiający nie jest w stanie ocenić, jakiej części lub czy całości zamówienia dotyczy podwykonawstwo.

Świadome podejście do realizacji zamówienia publicznego powinno uwzględniać wymogi i zasady w zakresie możliwości korzystania z podwykonawstwa, czego Zamawiający nie uczynił i nie zawarł odpowiednich zapisów w dokumentach postępowania, co umożliwia Zamawiającemu poprawną i uczciwą ocenę ofert.
Kierując się zatem zasadami równego traktowania oraz zasadą konkurencyjności i przejrzystości Zamawiający unieważnia postępowanie na w/w podstawie prawnej.
Wobec powyższego Zamawiający ma obowiązek bezwzględnie unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 0