Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
[U/27/2024] Organizacja dwudniowego szkolenia wyjazdowego dla pracowników Biura Nauki i Obsługi Projektów (...)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: UNIWERSYTET OPOLSKI

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001382

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Mikołaja Kopernika 11

1.5.2.) Miejscowość: Opole

1.5.3.) Kod pocztowy: 45-040

1.5.4.) Województwo: opolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL524 - Opolski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@uni.opole.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.zamowienia.uni.opole.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/transakcja/990872

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
[U/27/2024] Organizacja dwudniowego szkolenia wyjazdowego dla pracowników Biura Nauki i Obsługi Projektów (...)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b255e2e3-f78f-48ec-b5c9-03e4343230d6

2.5.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00011026

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2025-01-07

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2024/BZP 00101449/07/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.3 [42a] Usługi edukacyjne i szkoleniowe

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Program Erasmus+, nr umowy 2023-1-PL01-KA131-HED-000123139

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00533621

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: U/27/2024

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 43451,67 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest: Organizacja dwudniowego szkolenia wyjazdowego dla pracowników Biura Nauki i Obsługi Projektów w zakresie rozpoznania talentów pracowników, ich rozwoju w miejscu pracy oraz wzmocnienia wzajemnego zrozumienia i współpracy w zespole.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1A do SWZ.
3. Zamawiający dopuszcza udział Podwykonawcy przy wykonaniu przedmiotu zamówienia.
W przypadku, gdy Wykonawca zamierza zrealizować przedmiot zamówienia z udziałem Podwykonawców, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania firm tych Podwykonawców (w treści oferty - Formularza ofertowego – załącznika nr 1 do SWZ). W przypadku, kiedy Wykonawca nie wskaże w ofercie części, którą zamierza powierzyć Podwykonawcom, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zrealizuje zamówienie samodzielnie.
4.1. Termin wykonania przedmiotu zamówienia: 28-29.10.2024 r.
4.2. W przypadku zawarcia umowy po terminie wskazanym w pkt. 4.1 Zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy ustali z Wykonawcą termin realizacji przedmiotowej umowy. Wykonanie umowy nastąpi nie później niż 90 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.
4.3. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu, do akceptacji, szczegółowy program szkolenia w ciągu 2 dni roboczych od daty zawarcia umowy. Informacje jakie ma zawierać szczegółowy program szkolenia, określa załącznik nr 1A do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W niniejszym postępowaniu występują przesłanki uzasadniające unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6) ustawy, co Zamawiający wykazuje poniżej:
Przedmiotem postępowania jest zorganizowanie dwudniowego szkolenia wyjazdowego, przez co Zamawiający rozumie: zapewnienie zakwaterowania z noclegiem (usługi hotelarskiej), zorganizowanie i przeprowadzenie zajęć zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1A do SWZ (Specyfikacji Warunków Zamówienia) (usługa szkoleniowa), zapewnienie wyżywienia (usługa gastronomiczna), zapewnienie ubezpieczenia osób i mienia (usługa ubezpieczenia).
W pkt 18 Rozdziału I SWZ Zamawiający zawarł Opis sposobu obliczenia ceny. Zgodnie z pkt. 18.5 SWZ „usługa szkoleniowa będąca częścią przedmiotu niniejszego zamówienia podlega zwolnieniu z podatku od towarów i usług VAT na podstawie § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień od podatku od towarów i usług oraz warunków stosowania tych zwolnień (t. j. Dz. U. 2020 r. poz. 1983 ze zm.) – netto=brutto”. Cenę oferty, na podstawie pktu 18.6 SWZ, należało podać według wzoru wskazanego w Formularzu ofertowym - sporządzonego zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ.
Wzór miał postać tabeli:
Przedmiot cena jednostkowa złotych netto
(a) wartość złotych netto
(c=a*b) stawka VAT [%]
(d) kwota podatku VAT
(e=c*d) wartość złotych brutto
(f=c+e)
Usługa szkoleniowa ……..…%

Pozostały zakres zamówienia ….…%
Suma- ryczałtowe wynagrodzenie złotych brutto za całość przedmiotu zamówienia:

W postępowaniu wpłynęło 5 ofert. Wykonawcy w różny sposób obliczyli cenę za wykonanie zamówienia:
− Całościowe zwolnienie z VAT zarówno usługi szkoleniowej oraz pozostałego zakresu zamówienia (oferta nr 1 i 3)
− Wskazanie ceny brutto za całość przedmiotu zamówienia (oferta nr 2 – w toku wyjaśnień Wykonawca przyznał, że ofertę złożył omyłkowo i nie dotyczyła przedmiotowego postępowania)
− Zastosowanie procedury „VAT marża” (oferta nr 4)
− Zwolnienie z VAT usługi szkoleniowej, objęcie pozostałego zakresu zamówienia stawką 23%

W toku badania i oceny ofert Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. pismem nr 43500.2721.13.2024 wezwał Wykonawców składających oferty nr 1, 3, 4 i 5 na podstawie art. 223 ust 1 ustawy do uzasadnienia zastosowanej w ofercie stawki VAT. Wykonawcy udzielili wyjaśnień jak poniżej:

- Oferta nr 1 - Brainstorm Group Sp. z o.o., ul. Perla 10, 41-300 Dąbrowa Górnicza, NIP: 6342834148:
„W związku z informacją zawartą w SWZ pkt. 18 ppk. 18.5 usługa szkoleniowa będąca częścią przedmiotu niniejszego zamówienia podlega zwolnieniu z podatku od towarów i usług VAT na podstawie § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień od podatku od towarów i usług oraz warunków stosowania tych zwolnień (t. j. Dz. U. 2020 r. poz. 1983 ze zm.) – netto=brutto. Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca określił stawkę VAT jako zwolnioną – ZW.”

- Oferta nr 3 - Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1A/53, 05-500 Piaseczno, NIP: 8761159474
„W związku z otrzymanym z dniem 05.11.2024 r. wezwaniem do wyjaśnień treści oferty w zakresie stawki VAT informujemy, iż firma Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz jest zwolniona z podatku w VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 26, 28, 29”

- Oferta nr 4 - Sun&More Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8/215, 70-101 Szczecin, NIP:8513151613
Wykonawca nie udzielił wyjaśnień we wskazanym terminie.

(cd. w inf. dodatkowych)

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

- Oferta nr 5 - Agnieszka Kot-Cienkosz Oficyna Profilaktyczna SBC Szkolenia Badania Consulting, ul. Dworcowa 9A lok. 19, 30-556 Kraków, NIP: 6492169178:
Wykonawca poinformował, że jako firma świadcząca usługi szkoleniowe korzysta ze zwolnienia z podatku VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c) oraz „na tej podstawie została zastosowana stawka podatku VAT na usługę szkoleniową (stawka „ZW”), natomiast na pozostały zakres za mówienia jako, że nie spełnia on przesłanek do za stosowania w/w zwolnienia została zastosowana podstawowa stawka podatku VAT.”

Intencją Zamawiającego było uzyskanie ofert na kompleksową usługę organizacji szkolenia, w której podstawowym świadczeniem przeprowadzonym na rzecz Zamawiającego będzie szkolenie, natomiast usługi hotelarska, gastronomiczna i ubezpieczenia będą miały charakter pomocniczy. Tworząc dokumenty zamówienia, Zamawiający niepotrzebnie rozbił cenę na 2 elementy, co wprowadziło Wykonawców w błąd. Wykonawcy korzystając z przygotowanego przez Zamawiającego Formularza ofertowego w różny sposób policzyli cenę zamówienia. Znajdujący się w pkt 18 Rozdziału I SWZ Opis sposobu obliczenia ceny wprost nakazał rozbicie ceny, co w przypadku usługi kompleksowej nie powinno mieć miejsca, gdyż całe świadczenie kompleksowe powinno być objęte zwolnieniem z podatku VAT. Jest to błąd, który na tym etapie postępowania nie może zostać poprawiony.
W ocenie Zamawiającego złożone w postępowaniu oferty nie są porównywalne. W sytuacji, w której wszyscy Wykonawcy w taki sam, poprawny, sposób obliczyliby cenę, niezależnie od wprowadzającego w błąd zapisu w SWZ, istniałaby podstawa do oceny ofert. W przedmiotowym postępowaniu jednak, Wykonawcy zastosowali różne stawki podatku VAT. Jednocześnie, Zamawiający nie wskazał wprost stawki VAT jaką powinno być objęte całe zamówienie, a jedynie błędnie wyodrębniona jego część. Co prawda, zgodnie z zapisami pkt-u 18.4 SWZ: „Prawidłowe ustalenie podatku VAT należy do obowiązków Wykonawcy. W przypadku zastosowania innej stawki VAT, niż stawka podstawowa (23%), Wykonawca winien wykazać podstawę stosowania innej - preferencyjnej stawki podatkowej lub możliwość stosowania zwolnień podatkowych (np. przedstawiając w tym celu w ofercie lub na wezwanie Zamawiającego wyjaśnienia wraz z dowodami potwierdzającymi zastosowanie innej stawki VAT bądź indywidulana decyzję US)” jednak czytając całościowo dokumenty zamówienia, Wykonawcy mogli w różny sposób zinterpretować intencje Zamawiającego. Wyraźnie wskazują na to zastosowane stawki VAT. Część Wykonawców wyceniła usługę kompleksowo, część zastosowała różne stawki VAT w zależności od wyodrębnionego zakresu zamówienia. Gdyby Zamawiający podał w dokumentach zamówienia stawkę VAT jaką należy posłużyć się przy wycenie całości świadczenia, istniałaby podstawa do rozważenia poprawy omyłki na podstawie art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy, co mogłoby doprowadzić do sprostowania ofert oraz ich oceny jako porównywalnych. W przeciwnym wypadku, gdyby Zamawiający w żaden sposób nie odniósł się do stawki VAT, jaką powinno być objęte zamówienie, Wykonawcy wskazaliby błędne stawki, a wyjaśnienie treści oferty w trybie art. 223 ust. 1 nie przyniosłoby rozwiązania, należałoby takie oferty odrzucić.
W przedmiotowym postępowaniu nie mamy do czynienia z żadnych z tych przypadków. Jak wykazano wyżej, całościowo

dokumenty zamówienia są sprzeczne jednocześnie wskazując na kompleksowy charakter zamówienia i nakazując rozbicie ceny na 2 elementy, z których jeden miałby być zwolniony z VAT (usługa szkoleniowa), a drugi element (pozostały zakres zamówienia) objęty stawką VAT samodzielnie ustaloną przez Wykonawcę.

(cd. w dokumentach zamówienia)